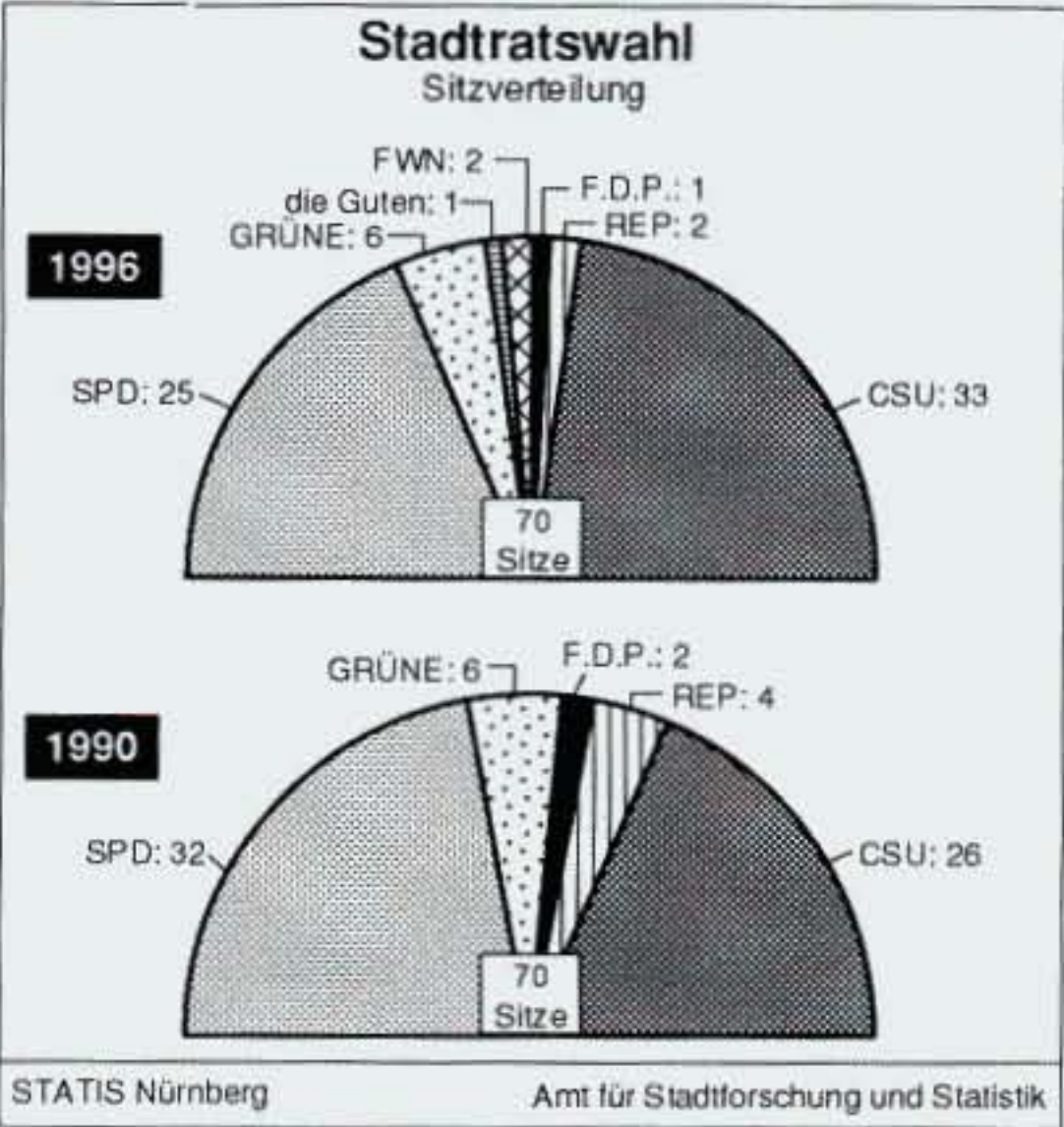




Stadtratswahl am 10. März 1996

Die Ermittlung des endgültigen Wahlergebnisses hat die Schnellmeldung weitestgehend bestätigt. Danach haben sich von 349 787 Wahlberechtigten 198 821 (56,8 %) an der Wahl beteiligt. Die außerordentlich niedrige Beteiligung ging in erster Linie zu Lasten der SPD, die dadurch auf 25 Sitze (- 7) zurückfiel; die CSU ist mit 33 Sitzen (+ 7) um 1 Sitz stärker als die SPD im letzten Stadtrat. Die Freie Wählergemeinschaft Nürnberg errang auf Anhieb 2 Sitze, die Guten 1 Sitz. Die PDS verfehlte den Einzug in den Rat um 2 300 Stimmen (33 Wähler). Die Ergebnisse müssen noch vom Wahlausschuß bestätigt werden. Die Nürnberger Stadtratswahl-Ergebnisse im langfristigen Zeitvergleich sind in den Graphiken auf Seite 2 dargestellt. Die Wahlbeteiligung wurde im Bericht zur Oberbürgermeisterwahl bereits kommentiert.

Stadtratswahl	Zahl		%	
	1996	1990	1996	1990
Wahlberechtigte	349 787	359 049	100	100
dar. mit Wahlschein	39 826	39 652	11,4	11,0
Wähler	198 821	237 694	56,8	66,2
dar. mit Wahlschein	36 290	37 231	18,3	15,7
Gültige Stimmzettel	192 620	231 137	100	100
Ungültige Stimmzettel	6 201	6 557	3,1	2,8
Veränd. Stimmzettel	93 823	89 420	48,7	38,7
dav. kumuliert	56 781	57 080	29,5	24,7
panaschiert	37 042	32 340	19,2	14,0



	Stimmzettel						Stimmen			Sitze	
	unverändert		innerhalb eines Wahlvorschlags verändert								
			Zahl	%	mit Listenkreuz		ohne Listenkreuz		Zahl 1996	%	
	Zahl	%			Zahl	%	1996	1996		1990	
C S U	42 571	43,1	24 819	55,1	5 506	47,0	5 435 101	43,7	36,3	33	26
S P D	35 295	35,7	15 682	34,8	4 304	36,8	4 267 177	34,3	43,1	25	32
GRÜNE	7 472	7,6	1 405	3,1	522	4,5	1 012 093	8,1	8,3	6	6
R E P	3 487	3,5	879	2,0	376	3,2	368 367	3,0	6,7	2	4
F.D.P. ¹⁾	2 170	2,2	529	1,2	228	1,9	303 257	2,4	3,4	1	2
Sonstige	7 802	4,1	1 761	0,9	770	0,4	1 040 448	8,4	2,1	-	-
EUROLISTE	186	0,2	265	0,6	93	0,8	60 917	0,5	-	-	-
F W N ²⁾	3 013	3,0	673	1,5	314	2,7	364 158	2,9	-	2	-
die Guten	1 213	1,2	306	0,7	138	1,2	189 274	1,5	-	1	-
N W G	861	0,9	166	0,4	75	0,6	107 083	0,9	-	-	-
Ö D P ³⁾	1 125	1,1	179	0,4	68	0,6	156 623	1,3	-	-	-
PDS/LIL	1 404	1,4	172	0,4	82	0,7	162 393	1,3	-	-	-
insgesamt	98 797	51,3	45 075	23,4	11 706	6,1	12 426 443	100	100	70	70

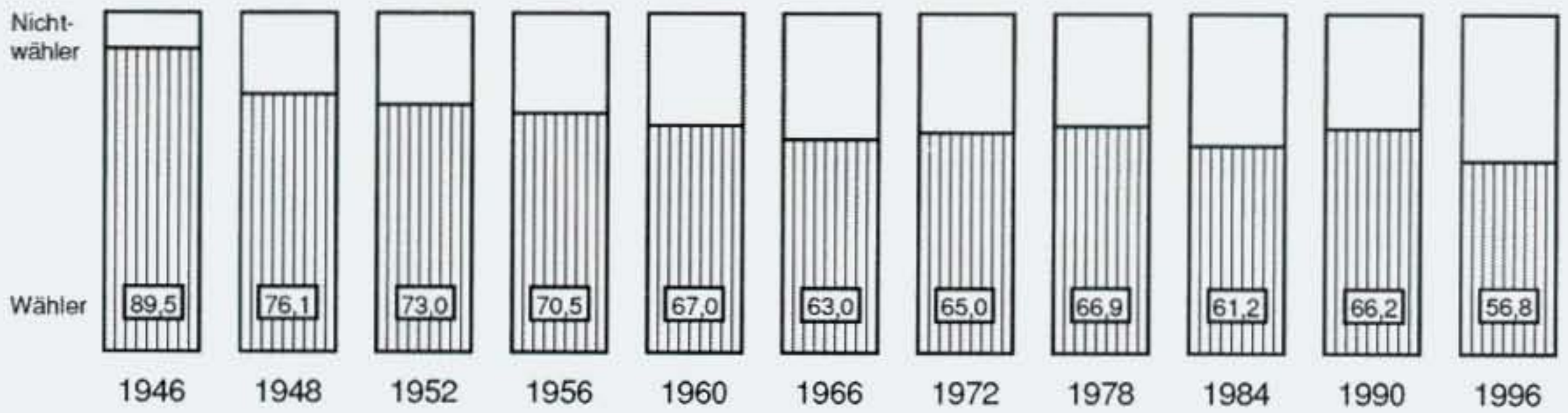
1) 1990 F.D.P. alleine

2) nicht mit FWN von 1990 identisch

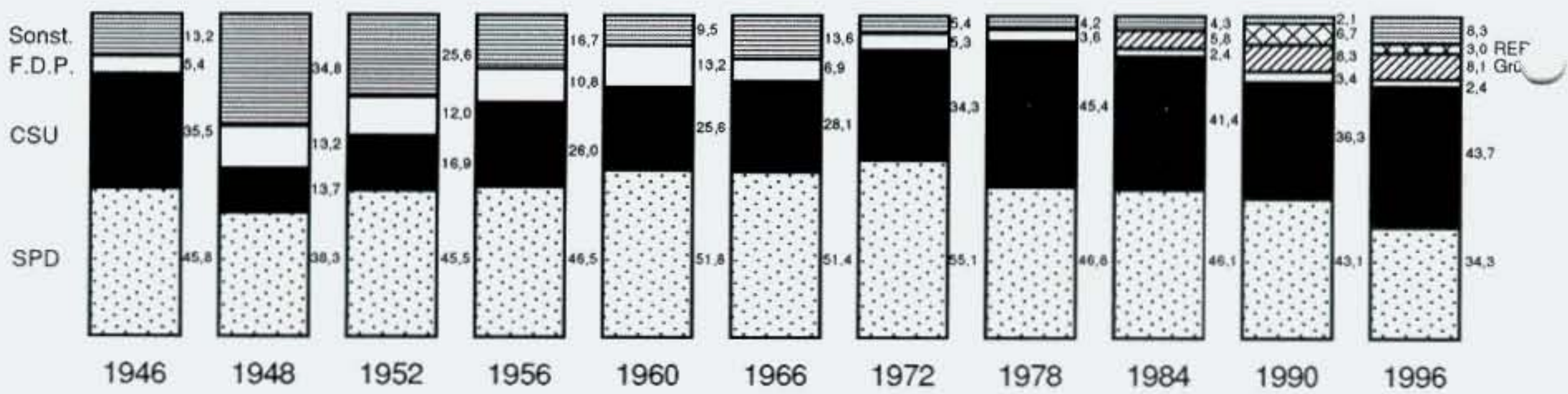
3) 1990 einschl. FWN

Nürnberger Stadtratswahl-Ergebnisse

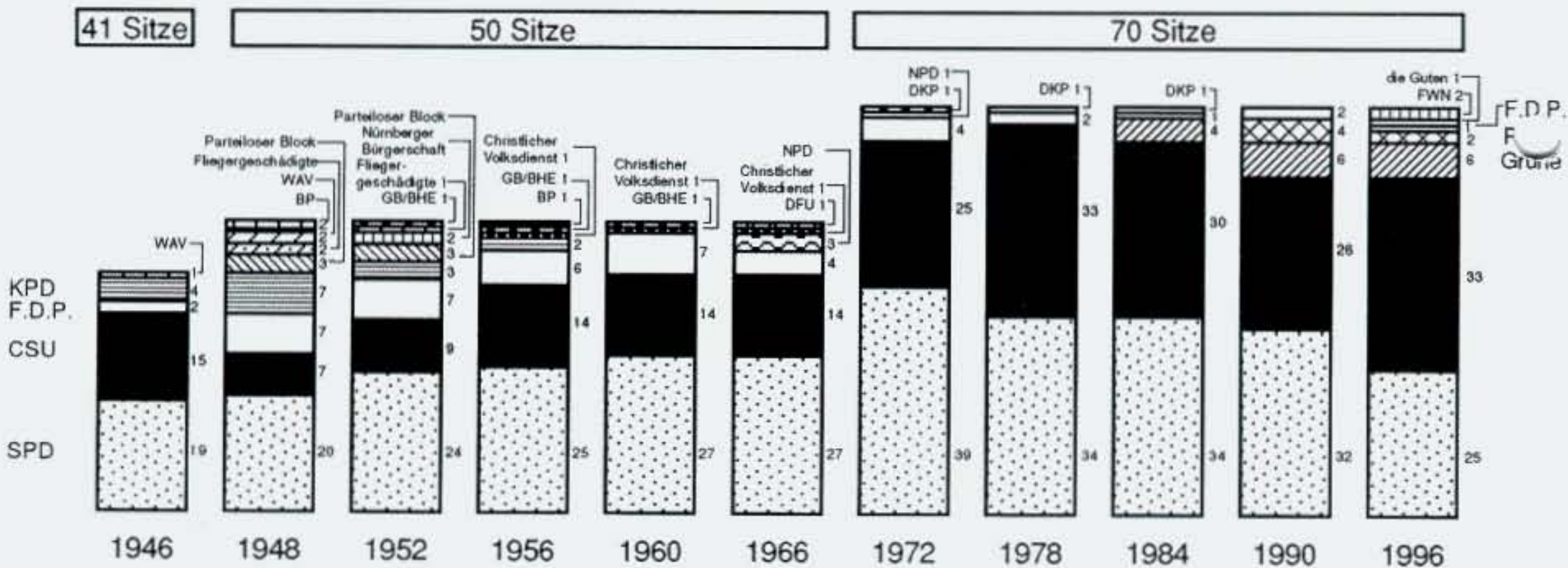
Wahlbeteiligung



Stimmenverteilung



Zusammensetzung des Stadtrats nach Zahl der Sitze



Die SPD hat bei dieser Stadtratswahl die schwerste Niederlage der Nachkriegsgeschichte einstecken müssen und mit 34,3 % das schlechteste Ergebnis seit 1946 erreicht. Die CSU erzielte mit 43,7 % nach 1978 (45,4 %) ihr zweitbestes Resultat. Bei der Sitzverteilung hat die CSU ihren Erfolg von 1978, als sie ebenfalls über 33 Sitze verfügte, egalisiert. Damals besaß die SPD noch 34, jetzt nur noch 25 Sitze. Im Vergleich zu den Wahlen von 1972 bis 1984 ist bei den Wahlen der 90er Jahre ein Wiedererstarken der kleineren Parteien und Gruppierungen zu beobachten.

Die Wahlbeteiligung ist mit 56,8 % auf einen historischen Tiefststand gesunken.

Rangplätze und Stimmenzahl der gewählten Stadträte

CSU

Listenplatz	Rang	Name	Stimmen
1	01	Scholz Ludwig	112689
12	02	Pabst Karl	92060
3	03	Seel Hans Paul	90846
2	04	Jungkunz Helene	89935
16	05	Höfler Renate	89816
7	06	Bloß Helmut	89768
17	07	Mägerlein Klaus	89763
5	08	Thoma Claudia	89297
4	09	Gebhardt Franz	88433
20	10	Prof. Dr. Beck Hartmut	86319
14	11	Gsell Klemens	85681
9	12	Bungartz Britta	85652
6	13	Neupert Martin	85318
11	14	Regitz Barbara	85013
10	15	Imhof Hermann	85009
15	16	Dr. Fleck Roland	84687
8	17	Gruber Werner	84500
22	18	Pickl Walter	84337
24	19	Reß Gerhard	83820
30	20	Dr. Helmbrecht Jürgen	83548
19	21	Frieser Michael	83368
18	22	Dr. Stock Walter	82029
26	23	Rauch Silvia	81480
27	24	Dr. Schüller-Voitl Ursula	81284
21	25	Probst Edda	80843
23	26	Sendner Kilian	79863
32	27	Dr. Lehner Julia	79710
42	28	Zapf Rita	79127
25	29	Dotterweich Jochen	79036
38	30	Böhm Kerstin	79023
35	31	Höffkes Max	79014
54	32	Tandler Renate	78947
13	33	Götzl Stephan	78945

F.D.P./F.N.B.

1	01	Ulrich Utz W.	17802
---	----	---------------	-------

FWN

1	01	Dr. Krusche Matthias	23311
3	02	Montfort-Schopen Margret	22898

REP

1	01	Beisig Walter	21166
2	02	Wopperer Heinz	18576

SPD

Listenplatz	Rang	Name	Stimmen
1	01	Dr. Schönlein Peter	88679
3	02	Fischer Jürgen	71720
2	03	Reuter Brigitte	71707
16	04	Limbacher Christine	70444
4	05	Zerweck Gerlind	70336
11	06	Hamburger Arno	69703
9	07	Schönfelder Gebhard	69253
10	08	Hammes Ilse	69243
24	09	Schuh Elvira	69216
6	10	Weikert Angelika	68910
5	11	Dr. Rossmeißl Dieter	68764
8	12	Blumenstetter Renate	68668
12	13	Dr. Jauch Susanne	67564
7	14	Würffel Richard	66151
13	15	Nitsch Helmut	66114
15	16	Dötschel Herbert	65783
14	17	Diedler Sonja	65385
33	18	Gradl Lorenz	65379
30	19	Schwarz Maria-Heidi	65070
17	20	Tiefel Otto	64935
27	21	Agathagelidis Theodoros	64165
22	22	Einbrodt Heide-Marianne	63584
19	23	Raschke Gerald	63286
18	24	Faul Erika	63214
21	25	Feile Werner	63174

GRÜNE

4	01	Murawski Klaus-Peter	27165
1	02	Gödelmann Hiltrud	27075
5	03	Wellhöfer Brigitte	24440
3	04	Stahl Christine	24182
7	05	Zylla Ulrike	22524
2	06	Cabrera Aranda Juan	21755

die Guten

3	01	Grosse-Grollmann Stephan	6210
---	----	--------------------------	------

Sitzverteilung nach d'Hondt

Die gewählten Kandidaten werden bei der Stadtratswahl in der Weise bestimmt, daß zunächst anhand der von den Parteien und Wählergruppen errungenen Stimmenzahlen mit dem sog. Höchstzahlverfahren nach d'Hondt errechnet wird, wie viele Sitze jeweils auf sie entfallen. Innerhalb jeder Partei oder Wählergruppe sind die Kandidaten gewählt, die die meisten Stimmen auf sich vereinigen.

Beim d'Hondt'schen Verfahren werden die von Parteien erreichten Stimmen nacheinander durch 1, 2, 3 usw. dividiert und die Ergebnisse festgehalten. Dann werden die 70 höchsten Teilungsergebnisse ermittelt. Jede Partei hat so viele Sitze errungen, wie höchste Teilungsergebnisse auf sie entfallen. Nach diesem Verfahren hat die CSU den letzten zu vergebenden Sitz erhalten. Hätte die SPD 15 025 Stimmen mehr bekommen, wäre ihr dieser Sitz zugefallen. Die PDS hat diesen Sitz nur um 2 308 Stimmen verfehlt.

Addiert man die von den *gewählten* Parteien und Wählergruppen erreichten Stimmen zusammen und teilt diese Summe durch 70, dann erhält man die Stimmenzahl, die bei dieser Wahl erforderlich war, um einen Sitz zu erringen, nämlich **170 563** Stimmen. Da ein Wähler im Durchschnitt 62,5 Stimmen vergab, mußten also 2 729 Wähler für eine der gewählten Parteien stimmen, um ihr einen Sitz im Stadtrat zu verschaffen.

Vor allem Frauen wurden auf höhere Rangplätze befördert

Waren unter den 509 Kandidaten, die sich zur Wahl stellten, 34 % (173) Frauen, so sind unter den 70 Gewählten 41 % Frauen. Aber auch männliche Bewerber haben von der Personenwahl profitiert. Insgesamt haben im Ergebnis unter den Gewählten einen höheren Rangplatz als auf der Liste

14 Frauen

16 Männer.

Bei dieser Wahl stammen 48,7 % (1990: 38,7 %) der abgegebenen Stimmen aus sog. veränderten Stimmzetteln. 23,4 % der Stimmzettel waren innerhalb einer Partei verändert und trugen dazu ein Listekreuz, 6,1 % der Stimmzettel waren innerhalb einer Partei verändert, hatten aber kein Listekreuz. Fast jeder 5. Wähler (19,2 %) hatte Kandidaten aus mehreren Listen gewählt.

Bei den unveränderten Stimmzetteln haben die einzelnen Kandidaten jeweils die Stimmenzahl erhalten, die ihnen nach dem Wahlvorschlag der Partei zustand, wenn sie nicht vorgehäufelt waren also je eine Stimme. Durch Veränderung des Stimmzettels im Wege der Persönlichkeitswahl konnte allerdings jeder Wähler einzelne Kandidaten auf höhere oder auf niedrigere Rangplätze befördern.

Am stärksten nach vorne gehäufelt wurden:

Tandler, Renate (CSU) um 22 Plätze
Schuh, Elvira (SPD) um 15 Plätze
Gradl, Lorenz (SPD) um 15 Plätze

Am weitesten nach hinten wurden versetzt

Götzl, Stephan (CSU) um 20 Plätze
Gruber, Werner (CSU) um 9 Plätze
Würffel, Richard (SPD) um 7 Plätze

Wahlverhalten nach der vorherrschenden Sozialstruktur der Stimmbezirke

Die Analyse des Abstimmungsverhaltens der Wähler in Stimmbezirkstypen, die nach der Sozialstruktur der dort wohnenden Bevölkerung gebildet wurden (Erläuterungen siehe Tabelle auf S. 5) zeigt den schon bei der OB-Wahl sichtbaren Trend, jedoch in sehr viel deutlicherer Ausprägung. Die Einbrüche der SPD als Partei, ohne den Bonus ihres Spitzenkandidaten in der OB-Wahl, laufen quer durch alle Bevölkerungsschichten mit zum Teil drastischen Ausmaßen. Außer in Wohngebieten, in denen viele Arbeitnehmer mit einfacher Schulbildung leben, ist die CSU in allen sozialen Gebietstypen nun stärkste Partei geworden. Aber selbst in diesen Gebieten mit den traditionell eher auf die SPD eingeschworenen „kleinen Leuten“ ist der Vorsprung der SPD auf minimale 1 bis 4 %-Punkte zusammengeschrunft; 1990 war es noch ein über 20%iger Abstand bei satten Stimmenanteilen von um die 50 % gewesen. Stark zurückgegangen ist der Rückhalt der SPD auch in den Stimmbezirkstypen der gebildeten Beamten- und Angestelltenschichten; hier lag die SPD 1990 noch gleichauf mit der CSU. Dies zeigt auch der Vergleich mit der OB-Wahl vom gleichen Tag. Verglichen mit dem Resultat von Dr. Schönlein hat die SPD in den Stimmbezirken mit einem höheren Anteil von Selbständigen und gebildeten Bevölkerungsgruppen ein Parteiergebnis mit zweistelligen Verlusten eingefahren. Ob das Ansehen des SPD-Bewerbers, das in diesem Stimmen-Splitting zum Ausdruck kommt, in diesen eher CSU-nahen Gebieten noch einmal bei der Stichwahl am 24. März zum Tragen kommt, muß mit einem Fragezeichen versehen werden.

Im Vergleich zu 1990 hat die CSU in allen Bevölkerungsschichten enorme Stimmengewinne zu verzeichnen. Ihre stärksten Bastionen mit Prozentwerten knapp unter der 50%-Marke hat sie in Wohngebieten mit höherem Selbständigenanteil. Die Verluste, die sie 1990 in Gebieten mit einfach gebildeten Arbeitern und Selbständigen erlitten hat, hat sie mehr als ausgleichen können. Offensichtlich hat hier eine Rückwanderung von ehemaligen REP-Wählern und ein Überwechseln von SPD-Wählern zur CSU stattgefunden. Anders als bei der SPD liegen das CSU-Parteiergebnis und die Erfolge ihres OB-Kandidaten Scholz in allen Bevölkerungsgruppen praktisch auf dem gleichen Niveau. Im Hinblick auf den Stichwahlentscheid am 24. März muß man dies wohl als eine Ausgangssituation mit breiter und ausgeglichener Basis interpretieren.

Die GRÜNEN können ihre Position in allen Bevölkerungsgruppen in etwa halten, nur in den Wohnquartieren mit gemischter Sozialstruktur aus gebildeten Schichten, höherem Arbeiter- und Ausländeranteil verlieren sie fast 2 %-Punkte, die hier vermutlich größtenteils den verschiedenen freien Wählergruppen zugeflossen sind.

Stadtratswahl am 10. März 1996 in Nürnberg

Das Wahlverhalten in sozialen Stimmbezirkstypen - ohne Briefwahl -
(Zuordnung nach den Ergebnissen der Volkszählung) in % bzw. %-Punkten

Wahlbeteiligung und Stimmenanteile der folgenden Parteien	Nürnberg insgesamt	darunter in den Stimmbezirkstypen, geprägt durch ...					
		höhere Schulbildung			einfache Schulbildung		
		Selbständige/ Beamte/Ang. Typ A1	Beamte/ Angestellte Typ A2	Arbeiter Typ A3	Selbständige/ Beamte/Ang. Typ B1	Beamte/ Angestellte Typ B2	Arbeiter Typ B3
Stadtratswahl 1996							
Wahlbeteiligung	56,7	62,4	57,3	52,0	59,4	60,9	51,5
C S U	43,1	47,5	42,2	39,1	46,7	39,0	39,6
S P D	35,5	28,0	33,8	36,1	32,4	43,4	41,2
GRÜNE	7,9	9,7	10,3	10,3	7,3	6,2	6,2
R E P	3,0	2,2	2,9	3,0	3,1	3,3	3,8
F.D.P.	2,2	3,5	2,2	1,5	2,7	1,3	1,4
Sonstige	8,3	9,1	8,6	9,9	7,9	6,8	7,7
Differenz zur OB-Wahl 1996							
Wahlbeteiligung	- 0,3	- 0,4	- 0,4	- 0,3	- 0,3	- 0,4	- 0,2
C S U	- 0,1	- 0,5	+ 0,2	+ 0,3	- 0,8	+ 0,4	+ 0,1
S P D	- 10,0	- 11,4	- 12,0	- 12,9	- 9,4	- 7,5	- 8,7
GRÜNE	+ 7,9	+ 9,7	+ 10,3	+ 10,3	+ 7,3	+ 6,2	+ 6,2
R E P	+ 0,9	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,1	+ 1,1	+ 0,8	+ 1,0
F.D.P.	+ 0,0	+ 0,1	- 0,1	- 0,5	+ 0,7	- 0,1	- 0,0
Sonstige	+ 1,3	+ 1,4	+ 0,8	+ 1,6	+ 1,2	+ 0,2	+ 1,5
Differenz STR-Wahl 1996 - STR-Wahl 1990							
Wahlbeteiligung	- 9,2	- 7,4	- 9,6	- 9,9	- 7,4	- 9,0	- 11,1
C S U	+ 7,6	+ 6,1	+ 7,2	+ 7,7	+ 8,5	+ 6,7	+ 8,6
S P D	- 8,8	- 8,2	- 9,2	- 7,8	- 10,2	- 7,6	- 8,8
GRÜNE	- 0,2	- 0,3	- 0,1	- 1,9	+ 0,2	+ 0,3	- 0,4
R E P	- 3,9	- 3,2	- 3,0	- 4,0	- 4,3	- 4,0	- 4,5
F.D.P.	- 0,9	- 1,6	- 1,2	- 0,9	- 0,4	- 0,5	- 0,5
Sonstige	+ 6,2	+ 7,2	+ 6,3	+ 6,9	+ 6,3	+ 5,1	+ 5,5
Amt für Stadtforschung und Statistik				Quelle 1996: Vorläufiges Endergebnis			

Erläuterung der Wahlbezirkstypen:

- A) **höhere Schulbildung:** Der Anteil der Bevölkerung mit Abitur oder Fachhochschulreife liegt über dem Durchschnitt und der mit Volksschulabschluß unter dem Durchschnitt
- B) **einfache Schulbildung:** Der Anteil der Bevölkerung mit Volksschulabschluß liegt über dem Durchschnitt und der mit Abitur oder Fachhochschulreife unter dem Durchschnitt

- 1) **Selbständige/Beamte/Angestellte:** Der Anteil der Selbständigen oder der Anteil der Selbständigen und der Beamten und Angestellten liegt über dem Durchschnitt (Arbeiter unter dem Durchschnitt)
- 2) **Beamte/Angestellte:** Der Anteil der Beamten/Angestellten liegt über dem Durchschnitt (Selbständige und Arbeiter unter dem Durchschnitt)
- 3) **Arbeiter:** Überdurchschnittlicher Arbeiteranteil (unabhängig vom Anteil der Selbständigen oder Beamten/Angestellten)

Wahlverhalten in den Hochburgen der Parteien bei der STR-Wahl

Ohne Befragungen läßt sich aus den Wahlergebnissen nur indirekt ablesen, wie das Wahlverhalten der Anhänger der einzelnen Parteien aussah, ob sie überhaupt zur Wahl gegangen sind oder sich für eine andere Partei entschieden haben. Trotz nachlassender Parteibindungen sind dennoch relativ eindeutige Muster erkennbar, die noch am ehesten auf der Grundlage der Bundestagswahl (= Wahl mit der höchsten Wahlbeteiligung) durch eine Typisierung von Stimmbezirken nach sogenannten Parteihochburgen abgebildet werden können (vgl. Erläuterung der 6 Typen unter der Tabelle auf S. 6).

Die äußerst geringe Wahlbeteiligung in den Gebieten mit SPD- und GRÜNEN-Vorherrschaft wurde bereits in der Kurzanalyse zur OB-Wahl (Nürnberger Statistik aktuell vom 10.03.96) als eine wesentliche Ursache für das schlechte Abschneiden von Dr. Schönlein (SPD) genannt. Viele SPD-Anhänger sind jedoch nicht nur der Wahl ferngeblieben; die, die hingegangen sind, haben bei der Stadtratswahl häufig auch woanders ihr Kreuz gemacht: der Bonus des SPD-Spitzenkandidaten, der in diesen Gebieten am höchsten war (12,6 %- bzw. 15,7 %-Punkte vor seiner Partei), konnte nicht in Parteistimmen umgemünzt werden. Bezogen auf die Anhänger der GRÜNEN, die keinen wählbaren OB-Kandidaten ins Rennen geschickt hatten und sich bei der Stadtratswahl wieder an ihren parteipolitischen Präferenzen orientierten, war dieser Wechsel vorhersehbar. Dies allein erklärt aber nicht den starken Stimmenrückgang der SPD in ihren eigenen Vorherrschaftsgebieten

und den GRÜNEN-Hochburgen. Die sonstigen verschiedenen freien Wählergruppierungen (mit Zuwächsen zwischen 7,5 %- und 9 %-Punkten) und vor allem auch die CSU haben von der Wählerwanderung profitiert. In den GRÜNEN-Hochburgen ist die CSU erstmals stärkste Partei; 1990 lag die SPD hier noch 11 %-Punkte vor der CSU. Aber auch in den eigenen Hochburgen und Vorherrschaftsgebieten ist der Vorsprung der SPD vor der CSU stark zusammengeschmolzen und beträgt nur noch 49,6 % zu 30,8 % (1990: 61,1 % zu 22,5 %) bzw. 41,9 % zu 33,3 % (1990: 55,0 % zu 25,9 %).

Die CSU hat in ihren eigenen und in F.D.P.-Hochburgen üppige Stimmenmehrheiten von über bzw. knapp unter 50 %. Das CSU-Parteiergebnis unterscheidet sich kaum vom Resultat ihres OB-Kandidaten Scholz, lediglich in den F.D.P.-Hochburgen hat ihr Spitzenkandidat etwas stärkeren Zuspruch gefunden. Aber auch die CSU als Partei kann in den F.D.P.-Gebieten noch einmal überdurchschnittlich zulegen, entsprechend stark sind die Stimmenverluste der F.D.P. in ihren eigenen Hochburgen.

Bei den GRÜNEN zeigen sich verglichen mit 1990 kaum Veränderungen in den einzelnen Stimmbezirkstypen. Leichte Verluste mußte sie in ihren eigenen Stammgebieten und - etwas stärker - in F.D.P.-Gebieten hinnehmen, vermutlich zugunsten der sonstigen kleineren Parteien und freien Wählergruppierungen sowie der CSU.

Die Stimmenanteile der REP wurden in allen Gebietstypen halbiert; am stärksten sind die REP jedoch nach wie vor in den SPD-Gebieten.

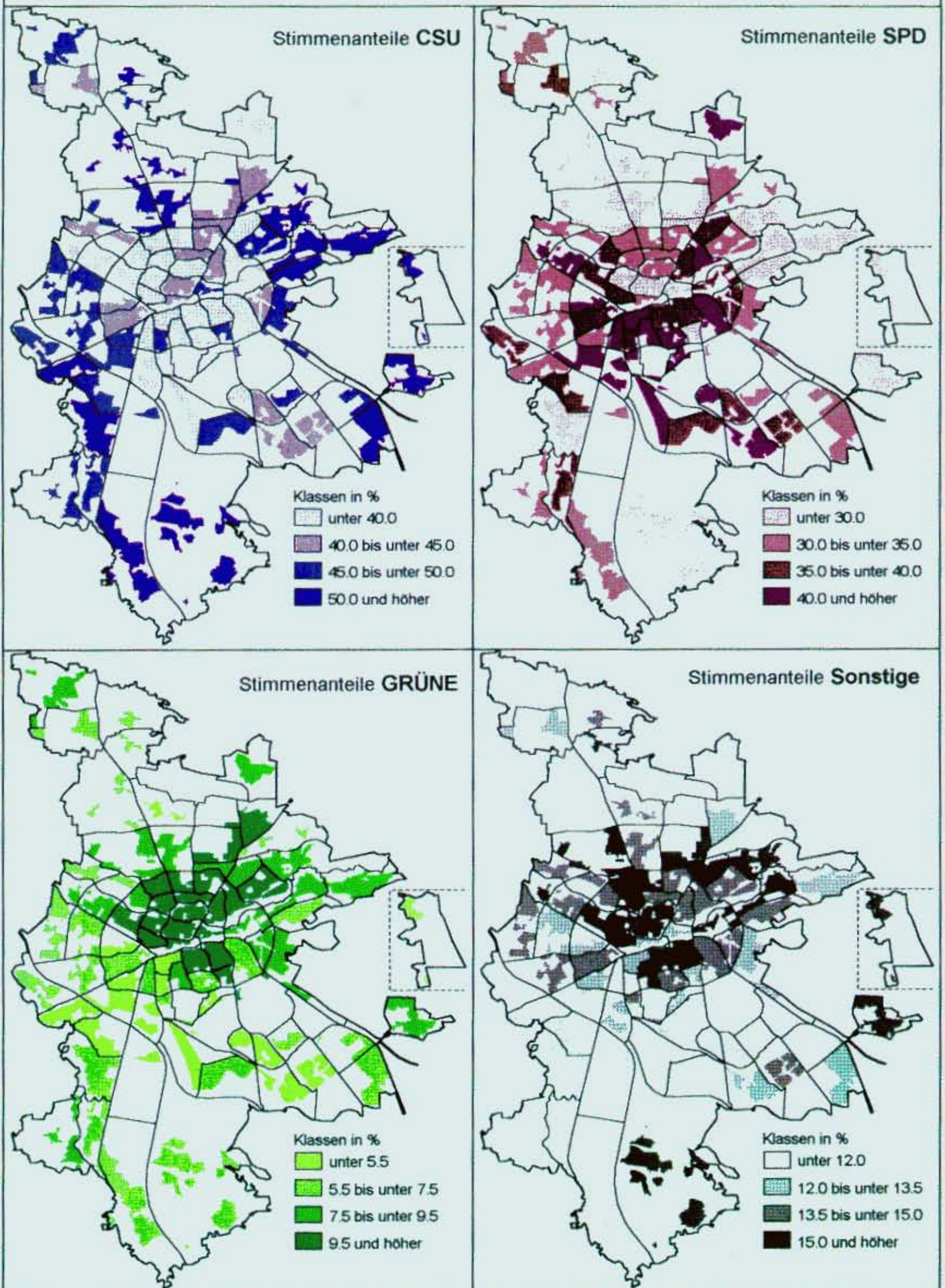
Stadtratswahl am 10. März 1996 in Nürnberg							
Das Wahlverhalten in ausgewählten Stimmbezirkstypen - ohne Briefwahl - in %							
(Typisierung aufgrund der Ergebnisse der Bundestagswahl 1994) in % bzw. %-Punkten							
Wahlbeteiligung und Stimmenanteile der folgenden Parteien	Nürnberg insgesamt	darunter in den Stimmbezirkstypen *					
		C S U - Hochburgen	C S U - Vorherrschaft	S P D - Hochburgen	S P D - Vorherrschaft	GRÜNE - Hochburgen	F.D.P. - Hochburgen
Stadtratswahl 1996							
Wahlbeteiligung	56,7	64,1	58,3	54,7	52,8	53,4	65,5
C S U	43,1	53,4	46,9	30,8	33,3	35,1	46,9
S P D	35,5	26,8	32,1	49,6	41,9	34,0	32,3
GRÜNE	7,9	7,0	7,4	6,7	9,9	13,9	6,9
R E P	3,0	2,2	3,0	4,0	3,4	2,5	2,1
F.D.P.	2,2	2,8	2,4	1,4	1,7	2,7	3,8
Sonstige	8,3	7,9	8,1	7,4	9,7	11,7	8,0
Differenz zur OB-Wahl 1996							
Wahlbeteiligung	- 0,3	- 0,4	- 0,3	- 0,3	- 0,3	- 0,4	- 0,5
C S U	- 0,1	+ 0,1	- 0,3	- 0,9	+ 0,3	- 0,7	- 2,1
S P D	- 10,0	- 9,0	- 9,2	- 7,8	- 12,6	- 15,7	- 8,7
GRÜNE	+ 7,9	+ 7,0	+ 7,4	+ 6,7	+ 9,9	+ 13,9	+ 6,9
R E P	+ 0,9	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,0	+ 0,9	+ 0,7	+ 1,2
F.D.P.	+ 0,0	+ 0,1	+ 0,1	- 0,1	- 0,2	- 0,4	+ 1,0
Sonstige	+ 1,3	+ 1,1	+ 1,2	+ 1,1	+ 1,8	+ 2,1	+ 1,7
Differenz STR-Wahl 1996 - STR-Wahl 1990							
Wahlbeteiligung	- 9,2	- 7,0	- 9,0	- 10,7	- 9,9	- 8,9	- 8,7
C S U	+ 7,6	+ 6,4	+ 7,0	+ 6,7	+ 7,4	+ 5,1	+ 8,9
S P D	- 8,8	- 7,5	- 8,3	- 7,5	- 10,0	- 8,8	- 8,3
GRÜNE	- 0,2	- 0,1	- 0,1	- 0,2	- 0,0	- 0,6	- 1,1
R E P	- 3,9	- 3,4	- 3,6	- 3,8	- 4,3	- 3,7	- 2,6
F.D.P.	- 0,9	- 1,6	- 1,3	- 0,2	- 0,7	- 0,9	- 3,1
Sonstige	+ 6,2	+ 6,2	+ 6,3	+ 5,0	+ 7,5	+ 9,0	+ 6,2
Amt für Stadtforschung und Statistik				Quelle 1996: Vorläufiges Endergebnis			

Erläuterung der Stimmbezirkstypen:

- *) Typ 1: CSU-Hochburgen: CSU $\geq$ 50 % bzw. CSU $\geq$ 45 % und SPD $<$ 35 %
- Typ 2: CSU-Vorherrschaft: CSU-Vorsprung $\geq$ 7 %-Punkte, wenn nicht Typ 1 oder 5 oder 6
- Typ 3: SPD-Hochburgen: SPD $\geq$ 50 % bzw. SPD $\geq$ 45 % und CSU $<$ 35 %
- Typ 4: SPD-Vorherrschaft: SPD-Vorsprung $\geq$ 7 %-Punkte, wenn nicht Typ 3 oder 5 oder 6
- Typ 5: GRÜNE-Hochburgen: GRÜNE $\geq$ 10 % und mehr als F.D.P. und wenn nicht Typ 1 bis 4
- Typ 6: F.D.P.-Hochburgen: F.D.P. $\geq$ 10 % und mehr als GRÜNE und wenn nicht Typ 1 bis 4

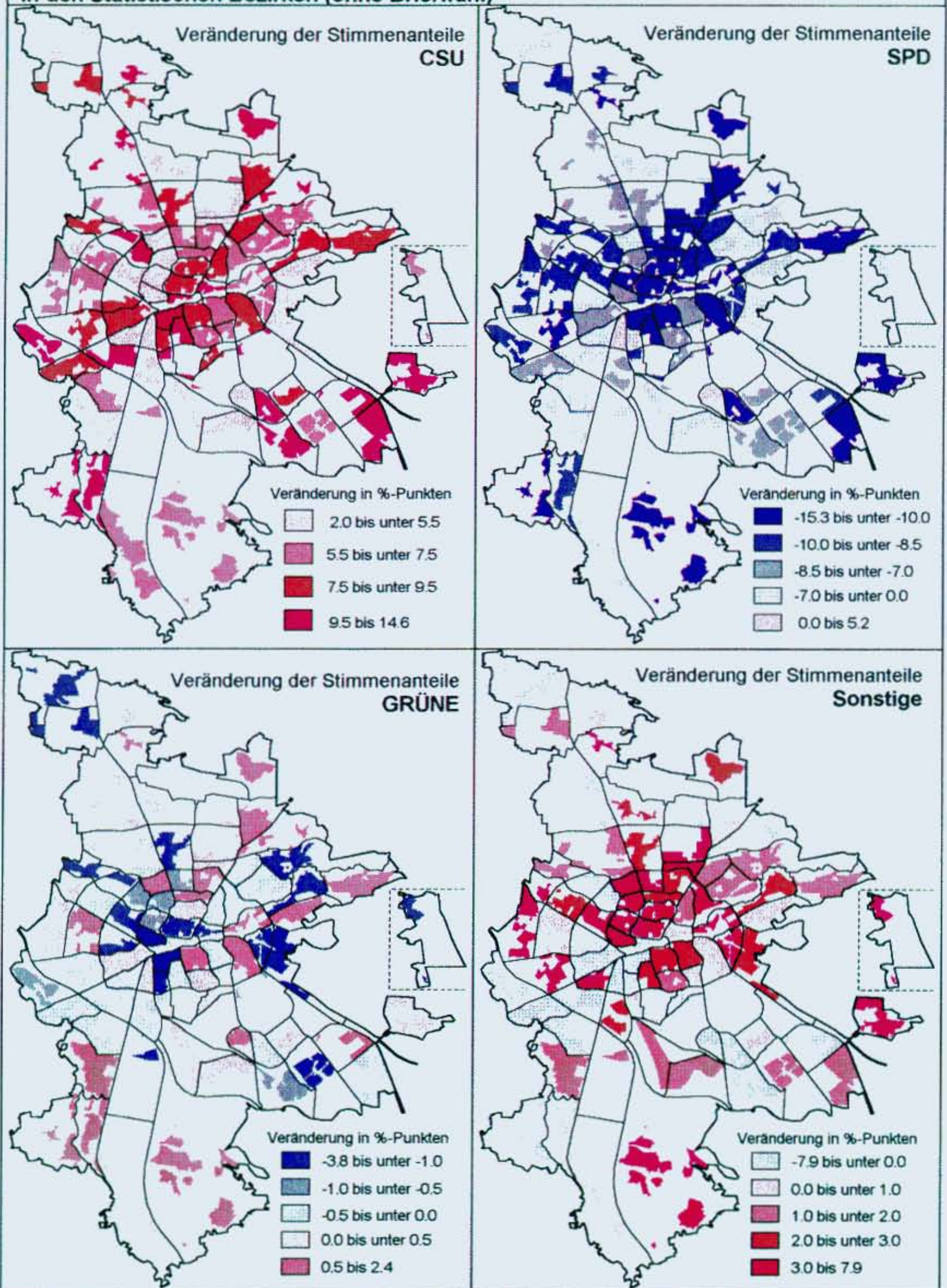
Stadtratswahl am 10.03.1996 in Nürnberg

Endergebnis in den Statistischen Bezirken (ohne Briefwahl)



Stadtratswahlen am 10.03.1996 und am 18.03.1990 in Nürnberg

**Veränderung der Stimmenanteile der Parteien in Prozentpunkten
in den Statistischen Bezirken (ohne Briefwahl)**



Ergebnisse in den Stadtbezirken

Die regionale Stimmenverteilung sowie die Veränderungen zur Stadtratswahl 1990 werden für die CSU, SPD, die GRÜNEN sowie für die sonstigen Parteien auf den nachfolgenden Karten und Tabellen dargestellt. Eine Karte mit den Bezirksnummern und -bezeichnungen ist auf Seite 14 abgedruckt.

Das Grundmuster der regionalen Stimmenverteilung für die beiden großen Parteien gleicht dem der Oberbürgermeisterwahl, mit zwei wesentlichen Unterschieden: Da zum einen zwischen dem CSU-Parteiergebnis und dem Resultat ihres OB-Kandidaten Scholz auch regional keine großen Abweichungen auftraten, dies für die SPD, die vom Bonus ihres Spitzenkandidaten nicht profitieren konnte, aber nicht gilt, fällt das Ausmaß der regionalen Verschiebungen zugunsten der CSU noch drastischer aus. Zum zweiten zeigt sich aufgrund des Stimmen-Splittings im 1. OB-Wahlgang zugunsten eines der beiden Hauptbewerber (vor allem bei Dr. Schönlein) nun in der Stadtratswahl ein ausgeprägteres regionales Profil der kleineren Parteien und Gruppierungen. Auch dies hat sich eher zu Lasten der SPD und seltener zu Lasten der CSU ausgewirkt.

Verglichen mit der Stadtratswahl von 1990 gewinnt die CSU in sämtlichen 82 Stadtbezirken dazu, mit zum Teil erdrutschartigen Veränderungen. Und zwar weniger in ihren angestammten Außenbezirken - hier ist, wie in den Bezirken Schmausenbuckstraße (60,7 %), Buch (60,4 %) oder Erlenstegen (58,7 %) die CSU-Vormachtstellung ohnehin unangefochten -, als vielmehr auch in innenstadtnahen, normalerweise eher der SPD oder den GRÜNEN zuneigenden Gebieten wie Dutzendteich (+ 13,4), Steinbühl (+ 12,0), Gugelstraße (+ 11,4), Buchenbühl (+ 11,5), Langwasser Nordwest (+ 11,3) oder Dianastraße (+ 9,9). Die CSU liegt nach dieser Wahl in 62 Bezirken vor der SPD, 1990 war dies nur in 23 Bezirken der Fall gewesen. Der OB-Kandidat der CSU Scholz hatte in 36 Bezirken die Nase vorn. Nur in einigen wenigen traditionellen Hochburgen der SPD, wie die Bezirke Gartenstadt oder Rangierbahnhof-Siedlung, hat die CSU die 30 %-Marke knapp verfehlt.

Die SPD hat im Vergleich zur Stadtratswahl 1990 flächendeckend mit teilweise zweistelligen Verlusten an Stimmen eingebüßt. Nur in Sandreuth und im Bezirk 31 Rangierbahnhof-Siedlung (hier ist die SPD aktiv geworden zum Schutz der Mietwohnungsbestände der Bahn-Wohnungsunternehmen) konnte sie sich halten. Der Vergleich mit dem Ergebnis ihres OB-Kandidaten Dr. Schönlein fällt, obwohl dessen Resultat eher als unerwartet schlecht einzustufen ist, noch ungünstiger aus. In allen Bezirken, auch in den SPD-Hochburgen, liegt das Parteiergebnis deutlich unter dem OB-Wahlergebnis von Dr. Schönlein. Die SPD liegt nur in 20 Bezirken vor der CSU (1990 in 59 Bezirken vor der CSU). Ihre besten Ergebnisse hat die SPD, neben dem schon erwähnten Rangierbahnhof-Bereich, wiederum in ihren Stammgebieten Gartenstadt (55,7 %), Werderau (50,5 %), Buchenbühl (44,4 %) erzielt, aber auch hier waren die Einbrüche mit einem Minus zwischen 6 % und 15 % (Buchenbühl !) schmerzlich. Drastische Verluste traten außerdem in einigen Außenstadtgebieten wie Fischbach (minus 14,4 %), Kraftshof (minus 13,9 %), Kornburg, Worzeldorf (minus 12,8 %) und in den bevölkerungsreichen Innenstadtbezirken auf.

Die GRÜNEN haben ihre starke Stellung in den Altstadt- und innenstadtnahen Bezirken der West- und Nordstadt einigermaßen halten können. Ihre stärksten Verluste mußten sie in Gostenhof (minus 3,7) und im Bezirk 22 Bärenschanze (minus 3,1) hinnehmen. Hier haben die Guten und die Euroliste ihre besten Ergebnisse erzielt, mit Anteilen zwischen 3,5 und 5,5 %. Vor dem Hintergrund lokalspezifischer Diskussionen haben die sonstigen freien Wählergruppierungen auch in Neunhof (FWN 9,5 %) und im Gebiet Kornburg-Worzeldorf sehr gute Ergebnisse erzielt (FWN 7,7 %).

Vergleicht man die CSU und SPD nach der Häufigkeit von hohen bzw. niedrigen Stimmenanteilen in den Stimmbezirken (siehe untenstehende Tabelle), so zeigt sich, daß die CSU in 22,5 % der 457 Stimmbezirke (nur Urnenwahl) Stimmenanteile von 50 % oder mehr erzielte, 1990 war dies nur in 7 % der Stimmbezirke der Fall gewesen. Umgekehrt rutschte die SPD tief in den Keller; konnte Dr. Schönlein noch in einem Drittel der Stimmbezirke die absolute Stimmenmehrheit halten, so gelang das seiner Partei nur noch in 7,4 % der Fälle. In einem Viertel aller Stimmbezirke liegt sie sogar unterhalb der 30 %- Marke.

Kommunalwahl am 10. März 1996 in Nürnberg

Häufigkeit von hohen und niedrigen Stimmenanteilen der CSU und der SPD in den Stimmbezirken (Urnenwahl)

C S U Stimmenanteil ... %	Anteil der Stimmbezirke		
	StR		OBW
	1996	1990	1996
unter 30	8,8	34,6	8,3
unter 35	23,9	53,2	21,2
unter 40	40,9	68,7	40,9
unter 45	60,0	84,7	60,2
unter 50	77,5	93,0	78,1
50 oder mehr	22,5	7,0	21,9
55 oder mehr	7,4	2,2	7,9
60 oder mehr	7,4	2,2	7,9
65 oder mehr	0,7	0,4	0,7

S P D Stimmenanteil ... %	Anteil der Stimmbezirke		
	StR		OBW
	1996	1990	1996
unter 30	24,5	5,9	3,7
unter 35	49,2	15,3	11,8
unter 40	69,8	29,5	24,5
unter 45	86,2	51,6	44,2
unter 50	92,6	74,6	67,4
50 oder mehr	7,4	25,4	32,6
55 oder mehr	3,5	13,1	14,0
60 oder mehr	3,5	13,1	14,0
65 oder mehr	0,7	1,5	2,6

Stadtratswahl am 10. März 1996 in Nürnberg

Ergebnis in den Bezirken

B e z i r k	Wahlberechtigte			Wähler		Wahl- beteili- gung %	ungültige Stimm- zettel %	gültige Stimmzettel			
	lt. Wählerliste		ins- gesamt	ins- gesamt	dar. mit WS %			insge- samt	unver- ändert %	kumuliert ver- ändert %	pana- schiert ver- ändert %
	ohne W	mit W									
01 Altstadt, St. Lorenz	2623	374	2997	987	0,2	44,4	4,4	944	51,4	26,8	21,8
02 Marienvorstadt	819	112	931	403	-	54,4	3,7	388	48,7	31,2	20,1
03 Tafelhof	521	45	566	244	0,4	50,3	5,3	231	48,9	35,1	16,0
04 Gostenhof	3777	343	4120	1530	0,3	44,7	3,6	1475	49,3	27,0	23,7
05 Himpfelshof	3140	566	3706	1505	0,1	54,6	3,1	1458	54,4	20,0	25,7
06 Altstadt, St. Sebald	5837	986	6823	2945	0,2	56,4	4,9	2802	53,6	30,5	15,9
07 St. Johannis	4587	836	5423	2225	1,6	54,6	2,5	2170	58,2	22,8	18,9
08 Pirckheime Straße	4430	673	5103	2201	0,2	55,2	2,6	2143	56,8	23,2	19,9
09 Wöhrd	6203	796	6999	2911	-	52,1	3,6	2807	54,9	27,9	17,2
10 Ludwigsfeld	5818	680	6498	2834	0,1	53,2	3,3	2740	55,4	29,5	15,0
11 Glockenhof	9034	1222	10256	3989	-	49,9	3,1	3866	54,3	26,7	19,0
12 Guntherstraße	2231	396	2627	1199	0,3	59,4	2,3	1172	54,9	27,3	17,8
13 Galgenhof	9745	978	10723	4406	0,3	49,4	3,6	4248	49,8	30,5	19,8
14 Hummelstein	6251	664	6915	3020	0,1	52,5	3,1	2926	52,4	32,8	14,8
15 Gugelstraße	4057	467	4524	1683	-	46,7	3,3	1628	55,6	28,0	16,4
16 Steinbühl	6984	749	7733	2974	-	47,4	4,7	2833	53,8	33,1	13,1
17 Gibitzenhof	3072	270	3342	1358	-	48,1	6,8	1266	60,3	28,4	11,4
18 Sandreuth	235	21	256	108	-	49,7	2,8	105	68,6	17,1	14,3
19 Schweinau	2788	208	2996	1174	0,1	45,5	4,3	1123	47,0	38,9	14,1
20 St. Leonhard	7320	691	8011	3487	0,1	51,4	5,3	3302	51,1	33,4	15,5
21 Sünderbühl	3463	281	3744	1604	0,2	49,7	7,0	1492	58,0	31,7	10,3
22 Bärenschanze	4184	398	4582	1915	0,1	49,8	4,7	1825	50,1	25,1	24,8
23 Sandberg	6857	743	7600	2958	0,2	47,9	4,7	2819	61,2	22,1	16,7
24 Bielingplatz	3086	501	3587	1657	0,3	58,9	3,0	1607	55,3	21,3	23,5
25 Umlandstraße	5982	827	6809	2976	0,1	54,8	4,4	2844	49,8	26,3	23,9
26 Maxfeld	5821	872	6693	2973	0,1	56,4	3,4	2873	58,1	24,4	17,5
27 Veilhof	7173	1025	8198	3700	3,7	55,0	3,7	3562	57,4	24,5	18,1
28 Tullnau	2328	218	2546	1101	0,5	50,9	4,3	1054	60,3	24,3	15,4
29 Gleißhammer	3351	582	3933	1921	0,4	62,3	3,4	1855	49,9	33,3	16,8
30 Dutzendteich	651	106	757	292	-	51,5	3,4	282	52,5	34,0	13,5
31 Rangierbahnhof-Siedlung	2890	425	3315	1816	-	66,6	2,9	1763	27,4	56,5	16,1
32 Langwasser Nordwest	5565	661	6226	2963	0,1	57,3	3,9	2847	52,0	34,6	13,4
33 Langwasser Nordost	4209	476	4685	2226	0,1	56,8	5,1	2112	50,1	31,6	18,3
35 Altenfurt Nord	811	78	889	461	0,2	59,8	2,8	448	61,8	24,3	13,8
36 Langwasser Südost	7528	800	8328	3593	0,2	51,9	4,1	3446	55,8	30,0	14,2
37 Langwasser Südwest	6591	639	7230	3457	0,1	55,9	3,9	3321	53,4	34,4	12,2
38 Altenfurt, Moorenbrunn	5927	670	6597	3545	0,3	63,0	2,1	3471	49,1	32,3	18,7
40 Hasenbuck	2698	355	3053	1171	0,3	49,0	3,5	1130	59,6	27,1	13,4
43 Dianastraße	1037	78	1115	395	-	41,9	9,6	357	41,7	38,9	19,3
44 Trierer Straße	3686	498	4184	2384	0,3	67,8	3,3	2305	53,7	31,4	15,0
45 Gartenstadt	5532	824	6356	3591	0,1	68,4	3,2	3475	53,2	33,9	12,9
46 Werderau	2774	191	2965	1584	-	59,4	4,1	1519	52,7	32,7	14,6
47 Maiaich	793	44	837	454	-	59,1	1,1	449	43,9	40,3	15,8
48 Katzwang, Reichelsd. Ost/Keller	7612	906	8518	4551	0,1	63,2	2,0	4458	47,9	35,1	17,0
49 Kornburg, Worzeldorf	7890	1136	9026	5078	0,2	67,8	2,3	4960	42,3	31,0	26,8
50 Hohe Marter	4470	378	4848	2017	-	48,8	3,8	1940	54,1	33,5	12,4
51 Röthenbach West	6688	616	7304	3404	0,2	54,3	3,3	3291	50,0	37,0	13,0
52 Röthenbach Ost	6498	803	7301	3556	-	58,8	3,2	3442	53,1	31,6	15,3
53 Eibach	5764	816	6580	3398	-	63,1	3,4	3284	47,2	35,6	17,2
54 Reichelsdorf	5467	556	6023	2882	-	56,4	3,6	2779	51,6	34,5	13,8
55 Krottenbach, Mühlhof	1519	186	1705	877	0,1	61,4	2,6	854	53,6	26,3	20,0
60 Großreuth b. Schweinau	2834	362	3196	1514	4,0	55,9	3,7	1458	65,7	20,2	14,1
61 Gebersdorf	3095	330	3425	1840	0,3	62,4	3,6	1773	57,4	27,9	14,8
62 Gaismannshof	3093	412	3505	1754	0,1	60,8	2,9	1704	57,2	26,7	16,1
63 Höfen	1955	212	2167	990	0,1	54,7	3,0	960	56,8	28,1	15,1
64 Eberhardshof	4822	336	5158	2275	0,1	50,1	3,2	2202	58,5	25,2	16,3
65 Muggenhof	996	78	1074	363	-	40,5	5,8	342	65,8	15,8	18,4
70 Westfriedhof	1489	245	1734	720	-	54,5	2,8	700	47,4	31,6	21,0
71 Schniegling	1996	197	2193	1025	0,1	55,0	2,8	996	57,9	27,0	15,1
72 Wetzendorf	4626	718	5344	2560	0,1	60,2	1,6	2520	55,1	23,7	21,3
73 Buch	881	67	948	570	0,2	66,5	2,6	555	35,7	44,0	20,4
74 Thon	3290	618	3908	2115	0,1	68,6	1,7	2078	49,0	27,0	24,0
75 Almoshof	658	48	706	404	-	63,5	1,7	397	53,4	24,2	22,4
76 Kraftshof	498	48	546	310	0,3	64,7	1,0	307	35,2	41,0	23,8
77 Neunhof	847	77	924	603	0,2	72,8	1,5	594	38,7	23,6	37,7
78 Boxdorf	1820	219	2039	1123	0,4	64,8	1,7	1104	54,4	28,4	17,2
79 Großgründlach	3323	387	3710	2060	0,3	65,0	1,9	2021	36,9	39,5	23,6
80 Schleifweg	2141	382	2523	1119	0,4	58,1	3,0	1085	59,0	19,6	21,4
81 Schoppershof	4996	605	5601	2436	0,4	53,3	3,0	2362	55,4	29,0	15,6
82 Schafhof	1353	184	1537	604	0,2	50,3	3,8	581	57,8	26,5	15,7
83 Marienberg	2487	471	2958	1639	0,1	70,0	2,5	1598	46,7	28,8	24,4
84 Ziegelstein	3824	588	4412	2272	0,1	63,7	3,0	2204	54,7	23,7	21,6
85 Mooshof	1234	182	1416	643	-	57,3	3,1	623	56,0	23,3	20,7
86 Buchenbühl	1788	222	2010	1209	-	70,3	2,6	1177	46,0	37,0	16,9
90 St. Jobst	5040	1098	6138	2587	0,5	58,4	3,6	2493	58,3	25,3	16,4
91 Erlenstegen	2431	591	3022	1495	0,3	67,4	1,9	1466	49,7	30,1	20,3
92 Mögeldorf	2955	455	3410	1709	0,1	62,4	3,1	1656	50,1	31,0	18,9
93 Schmausenbuckstraße	2956	741	3697	1988	0,4	72,0	2,1	1947	52,8	30,1	17,1
94 Laufamholz	4726	829	5555	3086	0,3	69,2	1,7	3032	50,3	30,1	19,6
95 Zerzabelshof	5794	958	6752	3817	0,7	69,2	2,7	3713	56,6	26,6	16,9
96 Fischbach	3171	345	3516	1782	0,3	59,6	3,4	1721	49,9	29,5	20,6
97 Brunn	525	55	580	329	0,6	65,1	2,7	320	52,8	20,6	26,6
99 Briefwahl	-	-	-	36197	100,0	-	2,1	35440	46,0	27,8	26,2
Urnenwähler	309961	39826	349787	162624	0,3	56,8	3,3	157180	52,5	29,8	17,7
Insgesamt	309961	39826	349787	198821	18,5	56,8	3,1	192620	51,3	29,5	19,2

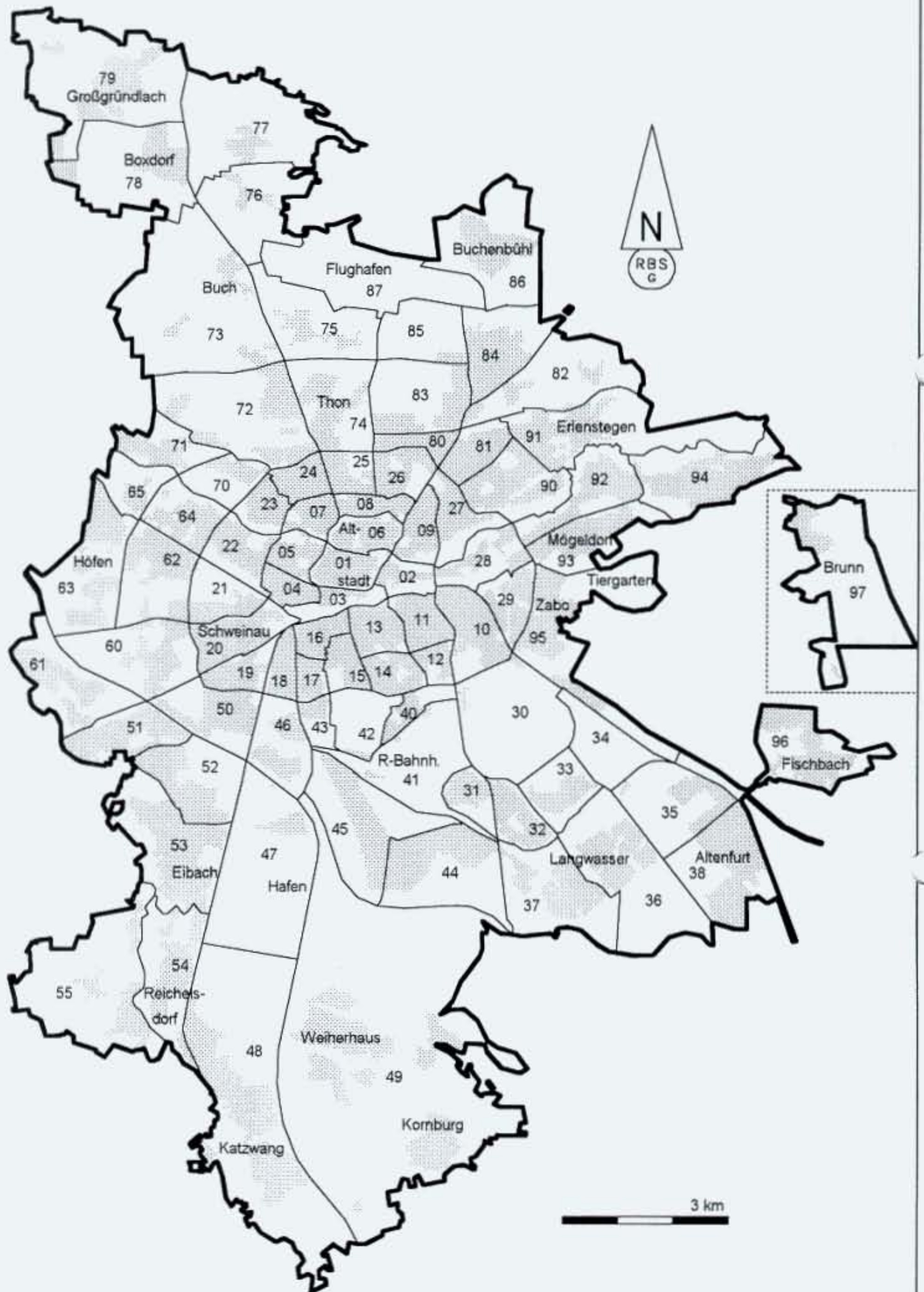
Stadtratswahl am 10. März 1996 in Nürnberg

noch: Ergebnis in den Bezirken

Bezirk	gültige Stimmen insgesamt	von den gültigen Stimmen entfielen auf										
		C S U	S P D	GRÜNE	R E P	F D P / F.N.B.	EURO- LISTE	F W N	die Guten	N W G	Ö D P	PDS/ LIL
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
01	61526	41,2	26,7	12,0	2,0	4,5	1,1	2,8	2,4	1,5	2,2	3,6
02	24640	45,6	29,6	11,5	1,9	3,6	0,6	1,0	2,5	0,5	1,9	1,3
03	14880	43,6	34,5	9,8	1,5	1,4	0,4	2,1	3,2	0,7	0,8	1,8
04	92955	29,9	36,2	13,2	3,0	1,7	3,5	1,5	5,5	0,6	0,9	3,9
05	95438	36,2	29,9	15,3	2,4	2,4	1,7	2,4	4,3	0,9	1,6	2,9
06	182287	39,0	34,4	11,1	3,0	2,7	0,5	2,2	2,9	1,3	1,5	1,3
07	141136	36,1	34,0	14,2	1,9	3,2	0,4	2,3	3,2	0,7	1,4	2,7
08	140166	40,5	32,4	12,4	2,0	3,4	0,3	2,7	2,3	0,9	1,6	1,4
09	179382	40,8	35,0	9,5	3,0	2,2	0,5	2,5	2,5	0,8	1,5	1,9
10	176229	39,0	40,0	7,4	4,0	1,6	0,4	1,9	1,7	1,2	1,1	1,8
11	249164	35,5	38,7	10,6	4,0	1,9	0,7	1,9	2,8	0,9	1,3	1,6
12	76719	47,3	29,4	9,9	2,3	3,2	0,2	2,2	2,0	1,4	1,1	0,9
13	273195	35,4	38,3	10,6	3,7	2,1	0,9	1,9	3,0	0,8	1,3	1,9
14	185944	34,8	44,5	7,0	4,1	1,7	0,8	2,0	1,4	0,7	1,1	1,8
15	102206	35,4	41,3	7,8	4,2	1,4	1,9	2,1	1,9	0,9	0,9	2,1
16	182124	39,3	42,9	5,2	3,8	1,6	0,8	2,1	1,5	0,7	0,8	1,2
17	81747	46,1	39,1	4,7	2,9	0,7	0,4	1,9	1,1	0,9	0,9	1,4
18	6418	26,5	62,5	5,5	4,2	0,3	0,1	0,1	0,5	0,2	-	0,1
19	70179	47,8	34,7	4,2	2,6	1,1	2,6	1,0	1,4	1,0	1,5	2,2
20	208326	40,0	39,2	6,4	4,7	1,4	2,0	2,2	1,1	0,4	1,0	1,6
21	96076	43,8	41,0	3,0	5,2	1,3	0,8	2,0	0,4	0,5	0,6	1,5
22	113659	29,6	38,2	11,0	3,2	1,8	4,9	2,7	3,8	0,4	1,5	3,0
23	180448	37,0	39,1	9,2	3,6	1,6	0,6	2,1	2,3	0,8	1,4	2,2
24	105278	37,3	33,0	14,5	2,8	2,5	0,9	2,6	2,8	0,4	1,4	1,9
25	181290	30,6	33,6	17,2	3,7	2,6	1,1	2,8	3,2	0,8	1,8	2,6
26	186655	42,6	31,6	11,0	2,6	2,4	0,5	3,8	1,6	0,6	1,4	2,0
27	230611	34,8	40,0	10,7	2,7	1,9	0,5	2,6	2,5	1,1	1,1	2,0
28	67554	39,9	35,9	7,8	3,9	2,9	0,2	2,8	1,1	0,9	2,7	2,0
29	121676	42,6	35,4	8,4	2,9	2,2	0,1	2,8	2,2	0,9	1,2	1,2
30	18512	48,2	30,8	9,8	1,6	3,1	-	2,4	2,3	0,5	0,6	0,4
31	110263	27,2	62,7	3,7	2,3	0,6	0,1	1,4	0,6	0,3	0,3	0,8
32	184270	44,3	39,8	4,0	4,1	0,8	0,1	2,5	0,9	1,5	1,3	0,8
33	137019	47,4	34,3	7,3	3,4	1,5	0,2	1,7	1,1	1,3	1,0	0,9
35	28756	47,4	33,9	7,0	3,5	1,6	0,1	3,0	0,8	1,2	0,6	1,1
36	224215	43,7	38,6	3,5	3,8	2,1	0,4	2,8	0,5	2,3	0,8	1,5
37	212488	42,5	41,6	3,9	4,3	0,9	0,1	1,9	0,8	1,9	1,1	1,1
38	223337	50,2	30,7	5,8	2,3	2,0	0,2	3,6	1,1	1,9	1,5	0,8
40	72384	33,2	48,4	5,2	5,3	1,5	0,4	2,0	1,1	0,8	1,0	1,0
43	22411	36,2	43,1	6,3	4,5	0,9	1,4	1,9	1,6	0,7	0,2	3,3
44	149940	45,2	37,8	6,7	2,1	2,2	0,1	2,2	1,2	0,5	1,5	0,6
45	224320	29,3	55,8	5,0	3,0	1,5	0,1	2,2	0,7	0,6	0,7	1,2
46	94616	32,2	50,5	4,3	5,5	1,2	0,1	2,5	1,5	0,5	0,9	0,9
47	28346	48,9	34,1	5,3	2,8	2,0	0,2	2,9	0,6	1,2	1,2	0,9
48	285866	51,9	30,6	7,4	2,2	2,2	0,1	2,1	0,8	0,5	1,8	0,6
49	318444	50,4	26,8	6,2	2,1	3,7	0,1	7,7	0,8	0,6	1,1	0,5
50	123863	45,7	40,1	3,9	3,1	1,3	0,7	2,0	0,7	0,6	0,5	1,5
51	208774	53,3	33,4	4,6	2,6	1,4	0,1	2,4	0,6	0,3	0,8	0,5
52	222117	48,4	36,2	4,7	2,4	2,1	0,1	3,1	0,7	0,7	1,1	0,5
53	211630	52,6	29,6	6,6	2,6	1,9	0,2	3,4	0,9	0,5	1,1	0,6
54	177511	46,0	38,1	5,5	3,4	1,4	0,2	2,6	0,6	0,4	1,1	0,6
55	54143	45,8	34,8	8,9	1,8	2,8	0,1	2,2	1,0	0,5	1,2	0,8
60	93856	46,3	33,9	5,9	3,6	2,3	0,2	4,5	0,6	0,7	1,0	0,9
61	113890	47,1	36,7	6,1	3,0	1,5	0,1	2,4	0,5	0,7	1,2	0,6
62	111191	46,3	33,3	7,3	3,4	2,2	0,2	2,9	1,1	0,8	1,3	1,2
63	61670	46,2	33,7	6,5	3,7	2,0	0,3	3,6	0,7	1,3	1,1	0,9
64	136391	33,1	45,4	7,5	4,3	1,2	1,6	2,2	1,8	0,4	0,9	1,6
65	20906	34,3	40,7	8,1	1,7	2,3	4,6	2,4	1,8	0,8	1,7	1,7
70	44726	44,2	34,9	7,3	3,8	1,7	0,1	3,4	0,7	1,2	1,8	1,0
71	65389	44,2	33,9	7,1	4,4	1,6	0,3	4,1	1,0	0,6	1,1	1,5
72	162221	46,7	28,8	9,0	3,3	2,9	0,3	4,2	1,0	1,1	1,5	1,0
73	35406	60,4	22,8	6,5	3,4	1,4	0,1	3,1	1,3	0,1	0,6	0,3
74	135794	52,4	25,5	7,9	2,0	4,2	0,2	4,3	0,7	0,6	1,5	0,8
75	23910	52,9	28,0	5,1	4,2	1,9	0,1	4,6	1,0	1,0	1,2	-
76	19546	45,6	32,0	7,4	3,1	1,4	-	5,3	1,8	0,9	2,1	0,3
77	38288	50,7	28,7	5,8	1,9	1,3	0,1	9,5	0,1	0,2	1,3	0,4
78	71910	44,1	37,7	5,8	3,7	1,3	0,3	4,3	1,3	0,4	0,9	0,3
79	130165	47,3	33,9	8,3	2,2	2,7	0,1	2,7	1,0	0,5	0,9	0,3
80	70587	44,4	29,3	9,2	2,4	2,7	0,4	6,1	1,3	0,8	0,9	2,4
81	151898	38,9	37,9	8,0	3,6	2,4	0,2	2,5	2,5	1,3	0,7	1,9
82	36962	50,4	33,6	6,0	1,7	1,6	0,1	2,6	0,4	0,6	1,1	1,8
83	105227	44,9	26,8	10,1	2,5	3,6	0,2	7,9	1,1	0,5	1,2	1,0
84	140930	43,7	34,3	9,6	2,3	2,6	0,2	3,2	1,2	0,3	1,3	1,2
85	40382	47,2	31,5	10,9	2,3	2,6	-	2,2	0,6	1,2	0,7	0,7
86	74989	36,3	44,3	8,9	2,4	2,4	0,1	2,1	1,5	0,6	0,8	0,8
90	164131	46,0	30,0	10,2	2,0	3,8	0,3	2,7	1,4	0,7	1,7	1,1
91	95617	58,7	17,2	9,1	1,3	5,7	0,2	3,3	1,1	0,8	2,0	0,5
92	107374	51,9	25,5	7,5	2,2	4,9	0,4	3,4	1,2	0,9	1,4	0,8
93	130208	60,7	17,6	7,1	1,8	4,3	0,1	3,6	1,1	0,9	2,0	0,7
94	196395	52,0	27,1	8,1	2,0	3,0	0,1	3,9	0,9	0,7	1,4	0,7
95	242209	45,3	34,0	7,6	3,0	2,6	0,1	2,8	1,3	0,9	1,4	1,1
96	111082	50,1	24,1	9,0	2,7	2,7	0,1	3,6	1,1	5,0	0,5	1,0
97	20145	56,5	20,6	5,3	2,1	5,0	-	3,5	1,6	3,7	1,2	0,4
99	2311915	46,8	29,3	9,3	2,6	3,4	0,4	3,1	1,6	0,8	1,4	1,3
Urnenw.	10114528	43,0	35,5	7,9	3,0	2,2	0,5	2,9	1,5	0,9	1,2	1,3
insges.	12426443	43,7	34,3	8,1	3,0	2,4	0,5	2,9	1,5	0,9	1,3	1,3

Statistische Bezirke

- 01 Altstadt, St. Lorenz
- 02 Marienvorstadt
- 03 Tafelhof
- 04 Gostenhof
- 05 Himpfelfshof
- 06 Altstadt, St. Sebald
- 07 St. Johannis
- 08 Pirckheimerstraße
- 09 Wöhrd
- 10 Ludwigsfeld
- 11 Glockenhof
- 12 Guntherstraße
- 13 Galgenhof
- 14 Hummelstein
- 15 Gugelstraße
- 16 Steinbühl
- 17 Gilitzenhof
- 18 Sandreuth
- 19 Schweinau
- 20 St. Leonhard
- 21 Sündersbühl
- 22 Bärenschanze
- 23 Sandberg
- 24 Bielingplatz
- 25 Umlandstraße
- 26 Maxfeld
- 27 Veilhof
- 28 Tullnau
- 29 Gleißhammer
- 30 Dutzendteich
- 31 Rangierbahnhof-Siedlung
- 32 Langwasser Nordwest
- 33 Langwasser Nordost
- 34 Beuthener Straße
- 35 Altenfurt Nord
- 36 Langwasser Südost
- 37 Langwasser Südwest
- 38 Altenfurt, Moorenbrunn
- 40 Hasenbuck
- 41 Rangierbahnhof
- 42 Katzwanger Straße
- 43 Dianastraße
- 44 Trierer Straße
- 45 Gartenstadt
- 46 Werderau
- 47 Maiach
- 48 Katzwang, Reichelsdorf Ost und Keller
- 49 Kornburg, Worzeldorf
- 50 Hohe Marter
- 51 Röthenbach West
- 52 Röthenbach Ost
- 53 Eibach
- 54 Reichelsdorf
- 55 Krottenbach, Mühlhof
- 60 Großreuth bei Schweinau
- 61 Gebersdorf
- 62 Gaismannshof
- 63 Höfen
- 64 Eberhardshof
- 65 Muggenhof
- 70 Westfriedhof
- 71 Schniegling
- 72 Wetzendorf
- 73 Buch
- 74 Thon
- 75 Almoshof
- 76 Kraftshof
- 77 Neunhof
- 78 Boxdorf
- 79 Großgründlach
- 80 Schleifweg
- 81 Schoppershof
- 82 Schalhof
- 83 Marienberg
- 84 Ziegelstein
- 85 Mooshof
- 86 Buchenbühl
- 87 Flughafen
- 90 St. Jobst
- 91 Erlenstegen
- 92 Mögeldorf
- 93 Schmausenbuckstraße
- 94 Laufamholz
- 95 Zerzabelshof
- 96 Fischbach
- 97 Brunn



Anmerkung: Die Statistischen Bezirke 34, 41, 42 und 87 werden für Wahlen mit einem Nachbarbezirk zusammengefaßt.

Ergebnisse der Stadtratskandidaten der C S U					Ergebnisse der Stadtratskandidaten der S P D				
**	Liste	Rang	Name	Stimmen	**	Liste	Rang	Name	Stimmen
** 1	1	1	Scholz Ludwig	112689	** 1	1	1	Dr. Schönlein Peter	88679
** 12	2	2	Pabst Karl	92060	** 3	2	2	Fischer Jürgen	71720
** 3	3	3	Seel Hans Paul	90846	** 2	3	3	Reuter Brigitte	71707
** 2	4	4	Jungkunz Helene	89935	** 16	4	4	Limbacher Christine	70444
** 16	5	5	Höfler Renate	89816	** 4	5	5	Zerweck Gerlind	70336
** 7	6	6	Bloß Helmut	89768	** 11	6	6	Hamburger Arno	69703
** 17	7	7	Mägerlein Klaus	89763	** 9	7	7	Schönfelder Gebhard	69253
** 5	8	8	Thoma Claudia	89297	** 10	8	8	Hammes Ilse	69243
** 4	9	9	Gebhardt Franz	88433	** 24	9	9	Schuh Elvira	69216
** 20	10	10	Prof. Dr. Beck Hartmut	86319	** 6	10	10	Weikert Angelika	68910
** 14	11	11	Gsell Klemens	85681	** 5	11	11	Dr. Rossmeißl Dieter	68764
** 9	12	12	Bungartz Britta	85652	** 8	12	12	Blumenstetter Renate	68668
** 6	13	13	Neupert Martin	85318	** 12	13	13	Dr. Jauch Susanne	67564
** 11	14	14	Regitz Barbara	85013	** 7	14	14	Würffel Richard	66151
** 10	15	15	Imhof Hermann	85009	** 13	15	15	Nitsch Helmut	66114
** 15	16	16	Dr. Fleck Roland	84687	** 15	16	16	Dötschel Herbert	65783
** 8	17	17	Gruber Werner	84500	** 14	17	17	Diedler Sonja	65385
** 22	18	18	Pickl Walter	84337	** 33	18	18	Gratl Lorenz	65379
** 24	19	19	Reß Gerhard	83820	** 30	19	19	Schwarz Maria-Heidi	65070
** 30	20	20	Dr. Helmbrecht Jürgen	83548	** 17	20	20	Tiefel Otto	64935
** 19	21	21	Frieser Michael	83368	** 27	21	21	Agathagelidis Theodoros	64165
** 18	22	22	Dr. Stock Walter	82029	** 22	22	22	Einbrodt Heide-Marianne	63584
** 26	23	23	Rauch Silvia	81480	** 19	23	23	Raschke Gerald	63286
** 27	24	24	Dr. Schüller-Voitl Ursula	81284	** 18	24	24	Faul Erika	63214
** 21	25	25	Probst Edda	80843	** 21	25	25	Felle Werner	63174
** 23	26	26	Sendner Kilian	79863	35	26	26	Schüller Ferdinand	63149
** 32	27	27	Dr. Lehner Julia	79710	46	27	27	Wild Sonja	62875
** 42	28	28	Zapf Rita	79127	20	28	28	Hockauf-Danis Petra	62783
** 25	29	29	Dotterweich Jochen	79036	23	29	29	Förther Horst	61692
** 38	30	30	Böhm Kerstin	79023	50	30	30	Bresler Hildegard	61503
** 35	31	31	Höffkes Max	79014	36	31	31	von Heckel Renate	61262
** 54	32	32	Tandler Renate	78947	28	32	32	Heinrich Gabriela	61067
** 13	33	33	Götzl Stephan	78945	26	33	33	Ellermann Erika	60856
28	34	34	Meyer Volker	78432	29	34	34	Vogel Christian	60337
34	35	35	Pfadenhauer Alexander	78166	40	35	35	Weltner Regina	59958
33	36	36	Loos Andrea	77402	25	36	36	Auer Richard	59912
40	37	37	Köhler Wolfgang	77376	32	37	37	Grützner-Kanis Christine	59670
37	38	38	Lamm Monika	77301	47	38	38	Hauck Wolfgang	59622
39	39	39	Körber Gerlinde	76453	51	39	39	Beigel Wolfgang	59421
36	40	40	Dörfner Jürgen	76130	42	40	40	Marquart-Neuberger Gerlinde	59400
31	41	41	Pamer Johann	76033	31	41	41	Hoffmann Claus	59226
29	42	42	Herbst Michael	75602	38	42	42	Beitmann Brigitte	59194
43	43	43	Pickel Maria Magdalena	75405	39	43	43	Löser Hans-Peter	59097
44	44	44	Aroutzidis Anastasios	74886	34	44	44	Höhne Sieglinde	58986
48	45	45	Puscher Annemarie	74104	45	45	45	Schießl Walter	58836
49	46	46	Bürger Hans-Jürgen	73904	43	46	46	Dürrach Frank	58799
57	47	47	Kraus Renate	73655	41	47	47	Bencibara Ali	58786
47	48	48	Hofmann Annegret	73591	54	48	48	Hardenfels Katja	58599
51	49	49	Glensk Dorothea	73581	44	49	49	Krannich-Pöhler Monika	58564
41	50	50	Vogl Erich	73526	37	50	50	Hefeke Manfred	58501
45	51	51	Guelli Gioacchino	72964	56	51	51	Dechant Herbert	57836
50	52	52	Vogelhuber Werner	72768	48	52	52	Kerschbaumer Judith	57571
46	53	53	Schüren Reinhard	72542	52	53	53	Berthold Irene	57216
52	54	54	Grosch Stefan	71969	58	54	54	Schmidkonz Ludwig	57197
56	55	55	Brehm Sebastian	71955	49	55	55	Kästner Robert	56504
53	56	56	Dahnke Thilo	71180	57	56	56	Werthner Klaus	56479
55	57	57	Reindl Michael	70968	53	57	57	Hösel Jürgen	56351
58	58	58	Prottengeler Margrit	70613	61	58	58	Volk Horst	55999
59	59	59	Schott Gregor	70434	55	59	59	Koch Manfred	55222
61	60	60	Müller Udo	68320	59	60	60	Engeln Stefan	54360
60	61	61	Leipold Thomas	67503	60	61	61	Geißler Walter	53795
62	62	62	Ehrenbrecht Regina	67201	62	62	62	Büttner Peter	52755
63	63	63	Tischner Susanne	66669	66	63	63	Masopust Günter	51960
65	64	64	Ammon Jörg	66124	64	64	64	Bischoff Herbert	51440
64	65	65	Ilg Rainer	63997	63	65	65	Spetzke Dieter	51051
66	66	66	Fuchs Stefan	63342	65	66	66	Herrmann Wilhelm	50383
67	67	67	Kastler Martin	62289	68	67	67	Obermeier Jochen	48587
68	68	68	Falkner Marion	61067	67	68	68	Jahn Carl Otto	48520
70	69	69	Christ Alexander	54938	70	69	69	Link Gerhard	46020
69	70	70	Hackl Michael	53551	69	70	70	Böhm Nikolaus	45389

** gewählt

Ergebnisse der Stadtratskandidaten der GRÜNE					Ergebnisse der Stadtratskandidaten der REP				
**	Liste	Rang	N a m e	Stimmen	**	Liste	Rang	N a m e	Stimmen
** 4	1		Murawski Klaus-Peter	27165	** 1	1		Beisig Walter	21166
** 1	2		Gödelmann Hiltrud	27075	** 2	2		Wopperer Heinz	18576
** 5	3		Wellhöfer Brigitte	24440	3	3		Ritter Manfred	18475
** 3	4		Stahl Christine	24182	4	4		Bönninger Kurt	16678
** 7	5		Zylla Ulrike	22524	16	5		Irrgang Dieter	16084
** 2	6		Cabrera Aranda Juan	21755	6	6		Haverich Susanne	15966
10	7		Wolff Jürgen	21014	5	7		Bauer Günther	15919
21	8		Winter Elke	19327	7	8		Gösl Werner	15668
12	9		Reichel Heike	19325	9	9		Frey Walter	15649
9	10		Tesmer Gisela	18137	8	10		Marx Egon	15512
11	11		Grundmann Petra	17923	11	11		Albert Michael	15450
8	12		Setzer Steffen	17368	13	12		Müller Engelbert	15393
15	13		Lenke Doris	17347	10	13		Wopperer Michael	15324
6	14		Kuttruf Ernst	16889	15	14		Zimmermann Elke	15174
13	15		Mößner Christine	16833	12	15		Bönninger Edeltraud	15082
19	16		Deinbeck Jutta	16833	19	16		Baltruschat Erwin	15042
17	17		Aufochs Ilse	16394	14	17		Schmidt Anja	14993
25	18		Stahl Sabine	15951	18	18		Luft Maria	14907
49	19		Dr. Schlenk Barbara	15133	17	19		Siegemund Ingrid	14815
27	20		Rauh Helga	15132	21	20		Löhe Herbert	14669
23	21		Da Silva Tao Stetl Maria	15128	20	21		Scheidies Gertrud	14572
18	22		Münter Michael	14944	22	22		Kittstein Uwe	14433
14	23		Fischer Gerd	14733	23	23		Strauß Anna	9603
16	24		Popp Friedrich	14716	24	24		Siegemund Günter	9217
29	25		Schüßler Christine	14700					
43	26		Erdogan Hülya	14021					
44	27		Kordwig Klaus-Dieter	13755					
41	28		Kuhn Elke	13726					
39	29		Pfeiffer-Beck Margit	13716					
20	30		Wenk Ludwig	13621					
35	31		Loures-Popp Maria do Rosario	13543					
38	32		Schlesiger Klaus	13538					
33	33		Rieder Lila Patricia	13505					
31	34		Micu Rita	13159					
26	35		Mie Sören	13151					
24	36		Iftekhhar Hassan	12966					
45	37		Schwanhäußer Elisabeth	12946					
34	38		Fiedler Jürgen	12927					
22	39		Bakti Andreas	12906					
30	40		Sauter Ernst	12800					
37	41		Wahrenburg Rut Doris	12762					
36	42		Augustin Achim	12760					
55	43		Nagel-Glöckner Viktoria	12756					
32	44		Noller Wolfgang	12723					
53	45		Tischler Ilse	12482					
28	46		Albrecht Günther	12426					
47	47		Singer Eva-Maria	12385					
40	48		Kotzian Emanuel	12318					
50	49		Haupt Claus	12257					
59	50		Ott Monika	12200					
46	51		Sonntag Uwe	11901					
57	52		Muck Maria	11875					
65	53		Steinmaler Sonja	11757					
54	54		Groß Peter	11729					
70	55		Wenzel Claudia	11452					
56	56		Sendag Ali	11443					
52	57		Tischler Erwin	11396					
51	58		Rosenow-Mietzko Regine	11356					
42	59		Arnold Roderich	11346					
58	60		Schüßler Andreas	11344					
62	61		Dr. Walther Lothar	11328					
63	62		Metzner Erika	11084					
48	63		Warten Roland	10946					
61	64		Fischer Johanna	10922					
60	65		Just Andreas	10667					
66	66		Groß Michael	10626					
67	67		Frey-Schuster Birgit	10466					
69	68		Breu Helga	10433					
64	69		Lutz Klaus	10173					
68	70		Karakus Fikri	9532					

Ergebnisse der Stadtratskandidaten der FWN

**	Liste	Rang	N a m e	Stimmen
** 1	1		Dr. Krusche Matthias	23311
** 3	2		Montfort-Schopen Margret	22898
2	3		Schuh Konrad	19088
7	4		Nether Heinz	17139
6	5		Soldner Monika	16532
5	6		Roth Alexandra	16171
8	7		Tharandt Karin	16011
9	8		Schultheiß Gisela	15722
14	9		Wille Angelika	15573
10	10		Arntz Jutta	15518
4	11		Erras Heribert	15332
20	12		Schwertner Helmut	14944
12	13		Frenzel Norbert	14633
17	14		Richter Katja	14245
11	15		Torollo Angelika	14082
18	16		Dr. Meyer Hans-Jürgen	14028
19	17		Dr. Roddewig Heinrich	13881
13	18		Zibrowius Wolfgang	13854
15	19		Grieb Manfred	13816
16	20		Brand Axel	13496
21	21		Deinzer Gisela	9561
24	22		Bleiziffer Eva	8888
22	23		Ramsauer Günter	8780
23	24		Heinrich Rudolf	8530
25	25		Dr. Zadikian Edwin	8125

** gewählt

Ergebnisse der Stadtratskandidaten der F.D.P. / F.N.B.					Ergebnisse der Stadtratskandidaten der die Guten				
**	Liste	Rang	Name	Stimmen	**	Liste	Rang	Name	Stimmen
** 1	1	1	Ulrich Utz W.	17802	** 3	1	1	Grosse-Grollmann Stephan	6210
2	2	2	Heidecker Gudrun	8353	1	2	2	Romig Udo	5930
4	3	3	Sikora Markus	7742	2	3	3	Schwarz Hansjörg	5151
10	4	4	Klutentreter Kurt	7292	4	4	4	Koch Barbara	4899
11	5	5	Kunz Stefan	6658	9	5	5	Schleindl Christiane	4162
3	6	6	Dr. Schlottmann Uwe	6584	5	6	6	Faußner Hedwig	4090
5	7	7	Donay Elfriede	6316	7	7	7	Reichel Willi	3792
13	8	8	Dr. Kriegel Lutz	6279	6	8	8	Schmidt Thomas	3739
7	9	9	Dr. Eipper Christoph	5793	15	9	9	Hoffmann Sabine	3661
40	10	10	Dr. Linde Heinz Udo	5115	10	10	10	Albrecht Judith	3576
9	11	11	Liebel Angelika	4955	58	11	11	Rößner Claudia	3468
8	12	12	Waßmuth Petra	4859	27	12	12	Jakoby Gaby	3301
6	13	13	Reißig Gerhard	4816	23	13	13	Rößner Christa	3223
14	14	14	Reiß-Fechter Dagmar	4714	18	14	14	Meißlein Stefan	3160
12	15	15	Myllymäki-Neuhoff Johanna	4598	17	15	15	Filchner Esther	3127
34	16	16	Dr. Ritter von Stockert Theodo	4523	33	16	16	Riedel Dieter	3113
24	17	17	Liebel Alexander	4501	19	17	17	Struck Nikolaus	3055
18	18	18	Dr. Amler Gerald	4373	20	18	18	Müller Thomas	3009
16	19	19	Heidecker Peter	4291	12	19	19	Riemer Klaus	2981
15	20	20	Giarakiou Nicolas	4240	8	20	20	Voigt Wolfgang	2946
17	21	21	Lutsch Karl	4232	11	21	21	Bees Achim	2841
25	22	22	Dr. Schweiger Stefan	4207	51	22	22	Schemm Harald	2713
20	23	23	Pronold Päivi Kaarina	4195	31	23	23	Probst Klaus	2642
33	24	24	Schweiger Irmgard	4174	16	24	24	Scharf Volkmar	2634
28	25	25	Rothgang-Linde Margrit	4115	39	25	25	Hammerlindl Klaus	2634
30	26	26	Dumont du Voitel Rudolf	4060	38	26	26	Meinel Horst	2619
19	27	27	Gerardi Ezio	4009	14	27	27	Schneele Robert	2583
51	28	28	Hüttlinger Gisela	3977	36	28	28	Wahl Jürgen	2561
21	29	29	Otto Dirk-Ulrich	3973	13	29	29	Langhardt Michael	2554
26	30	30	Vierzigmann Ingrid	3964	22	30	30	Schaller Manfred	2548
27	31	31	Ulrich Irmgard	3963	25	31	31	Wetzel Claudia	2536
38	32	32	Kreppner Ulrike	3916	44	32	32	Bach Ingrid	2495
41	33	33	Dietlein Thomas	3907	41	33	33	Pfrogner Ingrid	2440
22	34	34	Neuhoff Horst	3906	47	34	34	Koblenz Christoph	2363
42	35	35	Fechter Hans-Rainer	3825	57	35	35	Dix Peggy	2363
46	36	36	Christ Barbara	3804	21	36	36	Pach Günter	2362
37	37	37	Benkert Uwe-Frank	3782	42	37	37	Wolf Gisela	2361
39	38	38	Magold Arne	3772	63	38	38	Slat Dijana	2353
35	39	39	Dr. Weyell Wolfgang	3749	37	39	39	Meyer Anna	2345
23	40	40	Janßen Cornel	3741	24	40	40	Schmid Manfred	2339
45	41	41	Scheck Angelika	3736	43	41	41	Suschke Veronika	2332
29	42	42	Maser Wolf	3690	35	42	42	Kollecker Thomas	2329
44	43	43	Raab Friedrich	3675	28	43	43	Zakrzewski Lothar	2328
47	44	44	Fink Thomas	3675	67	44	44	Reiche Susanne	2290
50	45	45	Böhm Heinz	3634	70	45	45	Wölfel Günther	2273
36	46	46	Albrecht Ludwig	3595	29	46	46	Musche Mathias	2269
57	47	47	Biber Roland	3552	40	47	47	Holzamer Marc	2257
31	48	48	Plazotta Gottfried	3511	50	48	48	Blättner Martin	2220
63	49	49	Schuh Eva	3499	55	49	49	Wittmann Günter	2216
43	50	50	Müller Kurt	3495	34	50	50	Betzler Alexander	2171
49	51	51	Bibel Martha	3490	64	51	51	Bähr Hans	2162
53	52	52	Hoffmann Gotthard	3475	61	52	52	Alt Dieter	2159
32	53	53	Räßler Friedrich	3449	45	53	53	Christochowitz Thomas	2150
61	54	54	Steiner Bernhard	3443	68	54	54	Fokken Meenhard	2143
54	55	55	Hoffmann Josefa	3427	30	55	55	Urich Eduard	2141
58	56	56	Küspert Dieter	3409	26	56	56	Ivo Andreas	2125
48	57	57	Spech Stefan	3338	54	57	57	Scheiderer Claudia	2121
67	58	58	Schenk Christine	3296	49	58	58	Strobl Walter	2106
52	59	59	Ehlen Stefan	3250	46	59	59	Treue Richard	2053
59	60	60	Ritter Lothar	3242	32	60	60	Bock Karl-Heinz	2024
60	61	61	Heyer Jan-Peter	3205	56	61	61	Koch Stefan	2002
65	62	62	Anwander Anton	3204	66	62	62	Tittel Gerd	1928
55	63	63	Rupprecht Frank	3202	48	63	63	Post Reinhard	1904
56	64	64	Sturm Ulrich	3200	52	64	64	Mehler Frank	1871
62	65	65	Porst Matthias	3147	59	65	65	Levin Henning	1869
64	66	66	Voggenauer Alexander	3118	65	66	66	Engel Stefan	1845
70	67	67	Beilharz Rüdiger	2945	60	67	67	Rudolf Michael	1821
66	68	68	Laufer Nikolau	2858	53	68	68	Kraft Andreas	1821
68	69	69	Stamnitz Jürgen	2723	62	69	69	Weinholzner Michael	1734
69	70	70	Putzer Jürgen	2699	69	70	70	Lang Stephan	1731

** gewählt

Ergebnisse der Stadtratskandidaten der EUROLISTE

**	Liste	Rang	Name	Stimmen
	1	1	Papassavas Petros	5402
	2	2	Cascani Sophie	5169
	3	3	Tsiakalos Georgios	4524
	8	4	Mamalingas Evangelos	4136
	5	5	Pinis Ioannis	3696
	13	6	Giotaki Angeliki-Maria	3696
	12	7	Dintsios Charalabos-Markos	3628
	16	8	Dimitrakis Vassilios	3601
	6	9	Dr. Papagrigoriou Paschalis	3552
	15	10	Maloutas Georgios	3461
	4	11	Flarinos Georgios	3425
	11	12	Kokkas Konstantinos	3384
	14	13	Siptsis Vassilios	3356
	7	14	Tovazzi Silvano	3348
	9	15	De Francesco Mario	3303
	10	16	Liakos Efthimios	3236

Ergebnisse der Stadtratskandidaten der NWG

**	Liste	Rang	Name	Stimmen
	1	1	Dr. Peter Siegfried	8045
	2	2	Dr. Raeder Frank	5999
	9	3	Riethmann Konstanze	5622
	4	4	Pfleiderer Friedrich	5615
	3	5	Hebel Brigitte	5294
	7	6	Bertels Ingrid	5072
	5	7	Weich Jürgen Friedrich	4637
	13	8	Kaltenhäuser Gerlinde	4512
	8	9	Hensel Hans-Jürgen	4459
	10	10	Jaschke Richard	4401
	6	11	Schröter Klaus	4333
	12	12	Gerauer Harald	4213
	14	13	Heinze Oliver Thomas	4059
	16	14	Grüner Ingrid	4050
	15	15	Herrmann Fritz-Leonhard	4029
	11	16	Saad Dib	4000
	22	17	Peter Luise Maria	2886
	25	18	Schick-Saad Gabriele	2826
	21	19	Schröter Andreas	2704
	17	20	Bertels Rolf	2619
	18	21	Birner Markus	2604
	19	22	Schneider Richard Josef	2587
	24	23	Kohl Nikolaus	2583
	23	24	Trautmann Michael	2558
	20	25	Beißbarth Rudolf	2547
	26	26	Göizer Dieter	2499
	27	27	Prächt Anton	2330

Ergebnisse der Stadtratskandidaten der ÖDP

**	Liste	Rang	Name	Stimmen
	1	1	Schelte Jürgen	10602
	2	2	Brodbeck Ingo	6487
	3	3	Peter Kerstin	6417
	18	4	Berger Iris	5890
	4	5	Brunner Lydia	5632
	5	6	Heighway Jeremy	5406
	13	7	Dr. Mchlppfordt Elke	5147
	6	8	Schelte Angelika	5090

**	Liste	Rang	Name	Stimmen
	10	9	Köppel Kornelius	5023
	7	10	Brunner Thomas	4946
	23	11	Wirth Martin	4664
	8	12	Merten Robert	4516
	9	13	Jung-Hammon Thomas	4420
	20	14	Haun Eva	4395
	19	15	Klug Herbert	4267
	22	16	Wimmer Andreas	4221
	15	17	Freund Richard	4204
	12	18	Gräbner Werner	4179
	11	19	Martin Ulrich	4127
	24	20	Schollau Lyane	4089
	16	21	Herbold Tanja	3970
	21	22	Wagner Frank	3806
	14	23	Theil Jacob-Remus	3804
	17	24	Dömmier Manfred	3747
	27	25	Jäger Nicole	3719
	25	26	Dr. Vogel Thomas	3702
	26	27	Schüring Timo	3554
	35	28	Peltner Markus	2146
	40	29	Trunk Dieter	2114
	30	30	Merten Andrea	2057
	38	31	Meixner Brigitte	1884
	29	32	Brunner Karl	1839
	41	33	Entner Stefan	1795
	42	34	Pohl Angelika	1762
	28	35	Hein Roland	1732
	34	36	Ebert Matthias	1672
	31	37	Bauriedel Hans-Peter	1628
	33	38	Franke Joachim	1620
	36	39	Meyer Konrad	1619
	32	40	Ferch Robert	1604
	39	41	Quittenbaum Hors	1566
	37	42	Vetter Bernhard	1561

Ergebnisse der Stadtratskandidaten der PDS/LIL

**	Liste	Rang	Name	Stimmen
	1	1	Hadeler Kristina	10081
	2	2	Schweinesbein Marianne	10046
	3	3	Goulimis Fotios	8717
	5	4	Cacoulis Emmanuel	7498
	8	5	Wazansky-Krack Justine	7483
	4	6	Volante Loreto	7427
	7	7	Stroheker Stefan	7419
	6	8	Wiendl Gerlinde	7232
	15	9	Ziegler Ernst	7032
	9	10	Neubauer Georg	6858
	10	11	Glasow Helga	6808
	11	12	Hauenstein Harald	6756
	12	13	Silbermann Regina	6687
	14	14	Cimino In Muscau Gaetana	6639
	13	15	Schiele Georg	6347
	16	16	Skasa Alexander	6345
	17	17	Ballin August	6224
	18	18	Hoppe Mario	6173
	19	19	Mooslehner Karl	5901
	20	20	Wiedmann Alfred	5764
	21	21	Wild Peter	4222
	22	22	Winter Otto	3883
	23	23	Hauer Heinz	3662
	24	24	Hoffmann Reinhardt	3655
	25	25	Kastner Manfred	3534

** gewählt

Stadtratswahl - Sitzvergabe nach d'Hondt
Stand:15.03.1996 17:11:47

CSU	SPD	GRÜNE	REP	FDP	EURO	FWI	die Guten	MKG	ÖDP	PDS
33	25	6	2	1		2	1			
: 1	* 5435101.0	* 4267177.0	* 368367.0	* 303257.0	60917.0	* 364158.0	* 189274.0	107083.0	156623.0	162393.0
: 2	* 2717550.5	* 2133588.5	* 506046.5	151628.5	30458.5	* 182079.0	94637.0	53541.5	78311.5	81196.5
: 3	* 1811700.3	* 1422392.3	* 337364.3	101085.7	20305.7	121386.0	63091.3	35694.3	52207.7	54131.0
: 4	* 1358775.3	* 1066794.3	* 253023.3	75814.3	15229.3	91039.5	47318.5	26770.8	39155.8	40598.3
: 5	* 1087020.2	* 853435.4	* 202418.6	60651.4	12183.4	72831.6	37854.8	21416.6	31324.6	32478.6
: 6	* 905850.2	* 711196.2	* 168682.2	50542.8	10152.8	60693.0	31545.7	17847.2	26103.8	27065.5
: 7	* 776443.0	* 609596.7	144584.7	43322.4	8702.4	52022.6	27039.1	15297.6	22374.7	23199.0
: 8	* 679387.6	* 533397.1	126511.6	37907.1	7614.6	45519.8	23659.3	13385.4	19577.9	20299.1
: 9	* 603900.1	* 474130.8	112454.8	33695.2	6768.6	40462.0	21030.4	11898.1	17402.6	18043.7
: 10	* 543510.1	* 426717.7	101209.3	30325.7	6091.7	36415.8	18927.4	10708.3	15662.3	16239.3
: 11	* 494100.1	* 387925.2	92008.5	27568.8	5537.9	33105.3	17206.7	9734.8	14238.5	14763.0
: 12	* 452925.1	* 355598.1	84341.1	25271.4	5076.4	30346.5	15772.8	8923.6	13051.9	13532.8
: 13	* 418084.7	* 328244.4	77853.3	23327.5	4685.9	28012.2	14559.5	8237.2	12047.9	12491.8
: 14	* 388221.5	* 304798.4	72292.4	21661.2	4351.2	26011.3	13519.6	7648.8	11187.4	11599.5
: 15	* 362340.1	* 284478.5	67472.9	20217.1	4061.1	24277.2	12618.3	7138.9	10441.5	10826.2
: 16	* 339693.8	* 266698.6	63255.8	18953.6	3807.3	22759.9	11829.6	6692.7	9788.9	10149.6
: 17	* 319711.8	* 251010.4	59534.9	17838.6	3583.4	21421.1	11133.8	6299.0	9213.1	9552.5
: 18	* 301950.1	* 237065.4	56227.4	16847.6	3384.3	20231.0	10515.2	5949.1	8701.3	9021.8
: 19	* 286057.9	* 224588.3	53268.1	15960.9	3206.2	19166.2	9961.8	5635.9	8243.3	8547.0
: 20	* 271755.1	* 213358.8	50604.6	15162.8	3045.9	18207.9	9463.7	5354.1	7831.1	8119.6
: 21	* 258814.3	* 203198.9	48194.9	14440.8	2900.8	17340.9	9013.0	5099.2	7458.2	7733.0
: 22	* 247050.0	* 193962.6	46004.2	13784.4	2769.0	16552.6	8603.4	4867.4	7119.2	7381.5
: 23	* 236308.7	* 185529.4	44004.0	13185.1	2648.6	15833.0	8229.3	4655.8	6809.7	7060.6
: 24	* 226462.5	* 177799.0	42170.5	12635.7	2538.2	15173.3	7886.4	4461.8	6526.0	6766.4
: 25	* 217404.0	* 170687.1	40483.7	12130.3	2436.7	14566.3	7571.0	4283.3	6264.9	6495.7
: 26	* 209042.3	164122.2	38926.7	11663.7	2343.0	14006.1	7279.8	4118.6	6024.0	6245.9
: 27	* 201300.0	158043.6	37484.9	11231.7	2256.2	13487.3	7010.1	3966.0	5800.9	6014.6
: 28	* 194110.8	152399.2	36146.2	10830.6	2175.6	13005.6	6759.8	3824.4	5593.7	5799.8
: 29	* 187417.3	147144.0	34899.8	10457.1	2100.6	12557.2	6526.7	3692.5	5400.8	5599.8
: 30	* 181170.0	142239.2	33736.4	10108.6	2030.6	12138.6	6309.1	3569.4	5220.8	5413.1
: 31	* 175325.8	137650.9	32648.2	9782.5	1965.1	11747.0	6105.6	3454.3	5052.4	5238.5
: 32	* 169846.9	133349.3	31627.9	9476.8	1903.7	11379.9	5914.8	3346.3	4894.5	5074.8
: 33	* 164700.0	129308.4	30669.5	9189.6	1846.0	11035.1	5735.6	3244.9	4746.2	4921.0
: 34	* 159855.9	125505.2	29767.4	8919.3	1791.7	10710.5	5566.9	3149.5	4606.6	4776.3
: 35	* 155288.6	121919.3	28916.9	8664.5	1740.5	10404.5	5407.8	3059.5	4474.9	4639.8
: 36	* 150975.0	118532.7	28113.7	8423.8	1692.1	10115.5	5257.6	2974.5	4350.6	4510.9
: 37	* 146894.6	115329.1	27353.9	8196.1	1646.4	9842.1	5115.5	2894.1	4233.1	4389.0
: 38	* 143029.0	112294.1	26634.0	7980.4	1603.1	9583.1	4980.9	2818.0	4121.7	4273.5
: 39	* 139361.6	109414.8	25951.1	7775.8	1562.0	9337.4	4853.2	2745.7	4016.0	4163.9
: 40	* 135877.5	106679.4	25302.3	7581.4	1522.9	9104.0	4731.9	2677.1	3915.6	4059.8
: 41	* 132563.4	104077.5	24685.2	7396.5	1485.8	8881.9	4616.4	2611.8	3820.1	3960.8
: 42	* 129407.2	101599.5	24097.5	7220.4	1450.4	8670.4	4506.5	2549.6	3729.1	3866.5
: 43	* 126397.7	99236.7	23537.0	7052.5	1416.7	8468.8	4401.7	2490.3	3642.4	3776.6
: 44	* 123525.0	96981.3	23002.1	6892.2	1384.5	8276.3	4301.7	2433.7	3559.6	3690.8
: 45	* 120780.0	94826.2	22491.0	6739.0	1353.7	8092.4	4206.1	2379.6	3480.5	3608.7
: 46	* 118154.4	92764.7	22002.0	6592.5	1324.3	7916.5	4114.7	2327.9	3404.8	3530.3
: 47	* 115640.4	90791.0	21533.9	6452.3	1296.1	7748.0	4027.1	2278.4	3332.4	3455.2
: 48	* 113231.3	88899.5	21085.3	6317.9	1269.1	7586.6	3943.2	2230.9	3263.0	3383.2
: 49	* 110920.4	87085.2	20655.0	6188.9	1243.2	7431.8	3862.7	2185.4	3196.4	3314.1