

# NAHVERKEHRSPLAN NÜRNBERG



ANALYSE **2003**

Oktober 2003

**Die Analyse entspricht im wesentlichen dem Kapitel 2 der Leitlinie zur Nahverkehrsplanung in Bayern, Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft, Verkehr und Technologie, Juli 1998. Die Nummerierung ist der Leitlinie angepasst.**

<b>0.</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>1.</b>	<b>Rahmenbedingungen und Zielvorgaben</b>	<b>2</b>
<b>1.1</b>	<b>Gültigkeitsbereich</b>	<b>2</b>
<b>1.2</b>	<b>Verkehrspolitische Zielvorgaben</b>	<b>2</b>
<b>1.3</b>	<b>Stadtentwicklung</b>	<b>3</b>
<b>1.4</b>	<b>Finanzielle Rahmenvorgaben</b>	<b>3</b>
<b>1.5</b>	<b>Rechtliche Rahmenvorgaben</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Bestandsaufnahme und Schwachstellenanalyse</b>	<b>4</b>
<b>2.1</b>	<b>Raumstruktur und soziodemographische Daten</b>	<b>4</b>
	Einteilung des Untersuchungsgebietes in Verkehrszellen Zentralörtliche Gliederung	
<b>2.2</b>	<b>Gesamtverkehrsnachfrage</b>	<b>15</b>
<b>2.3</b>	<b>Derzeitiges ÖPNV-Angebot / Derzeitige ÖPNV – Nutzung / Schwachstellenanalyse</b>	<b>19</b>
	(entspricht den Kapiteln 2.3 Derzeitiges ÖPNV – Angebot, 2.4 Derzeitige ÖPNV – Nutzung, 2.5 Schwachstellenanalyse)	
<b>2.3.1</b>	<b>Grundlagen</b>	<b>19</b>
<b>2.3.2</b>	<b>Methodik</b>	<b>19</b>

---

**2.3.3 Analyse** 26

**Analyse 1: Erschließung des Stadtgebietes / Erreichbarkeit des Zentrums** 26

Kriterium 1 – Direkte Verbindung ins Zentrum  
Kriterium 2 – Anbindung an einen dezentralen Verknüpfungspunkt  
Kriterium 3 – Sonstige Erschließung / keine Erschließung

**Analyse 2: Erreichbarkeit definierter Zielpunkte** 61

Kriterium 1 – Erreichbarkeit/Erschließung hochwertiger innerstädtischer Zentren (Bandstrukturen)  
Kriterium 2 – Erreichbarkeit der Stadtteilzentren  
Kriterium 3 – Erreichbarkeit publikumsintensiver Orte und Schulen

**Analyse 3: Netzanalyse** 82

Kriterium 1 – Erreichbarkeit der zentralen Punkte  
Kriterium 2 – Qualität der ÖV Verknüpfungspunkte  
Kriterium 3 – Umsteigebeziehungen  
Kriterium 4 – Tangentialverbindungen  
Kriterium 5 – Netzgeometrie / Beschleunigung

**Analyse 4: Angebot / Nachfrage** 99

Kriterium 1 – Vergleich Dimensionierung Istzustand / Empfehlung Leitfaden  
Kriterium 2 – Systemvergleich (basierend auf heutiger Nachfrage!)

**3. Fazit** 135